

Stockholm 2023-03-17

Dnr: M2022/02243

Klimat- och näringsdepartementet  
[kn.registrator@regeringskansliet.se](mailto:kn.registrator@regeringskansliet.se)  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[m.ke@regeringskansliet.se](mailto:m.ke@regeringskansliet.se)

# Remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall

## Sammanfattning

KTF stödjer Kommissionens intentioner att öka cirkulariteten och att minska resursförbrukningen av förpackningsmaterial. Vi ser dock möjlighet att stärka harmoniseringen av regelverket, att öka flexibiliteten vid tillämpningen av exempelvis beräkning av återvinningsgrad och att vissa förtydliganden kan göras om vad som omfattas av förordningen. När det gäller refill-system ser vi en risk för dubbelreglering med CLP-förordningen.

## KTF stödjer Kommissionen intentioner

Förpackningar är en väsentlig del av en produktförsörjningskedja, från produktion till konsumtion, och förpackningens värdekedja spelar en central roll för att bidra till en resurseffektiv och cirkulär ekonomi. Till exempel genom att optimera resursanvändningen, minimera produktsvinn och genom att skydda produkter längs hela värdekedjan.

KTF stödjer förslaget ambition att förebygga förpackningsavfall, att främja resurseffektivisering i form av återvinning och återanvändning av förpackningar, inklusive att

möjliggöra och tydliggöra villkoren för refill-system och längre fram idén om ” design för återvinning” .

### **Harmoniserad inre marknad**

En harmoniserad inre marknad är nyckeln till att bevara den fria rörligheten för förpackningsråvaror och förpackade varor. Därför är det positivt att reglerna för förpackningar och förpackningsavfall omvandlas från ett direktiv till en förordning.

KTF oroas dock av att flera av de bestämmelser som ingår i PPWR-förslaget - såsom artiklarna 4.4, 4.5, 11.7 och 45.2 (c) - tillåter medlemsstaterna att behålla eller införa ytterligare nationella krav om hållbarhet, nationella ekonomiska styrmedel, märkning och modeller för utökat producentansvar. Ett lapptäcke av nationella förpackningslagstiftningar är till nackdel för konsumenterna, det gemensamma miljöskyddet och den europeiska industrins konkurrenskraft. Det står i konflikt med förordningens harmoniseringssyfte och försvårar möjligheten för företagen att verka på lika villkor verka på den gemensamma marknaden.

### **Tillgång till återcirkulerat förpackningsmaterial**

KTF vill betona att strävan bör vara att det ska finnas tillräckligt återvunnet råmaterial, både avseende kvalitet och kvantitet, för att alla användare ska ha möjlighet att gradvis ersätta jungfrulig plast med återvunnet material utifrån en verklighetsbaserad analys. Det är av central betydelse att aktörer behandlas lika avseende tillgången på exempelvis återvunnen PET.

Om återvinningsmålen inte kan nås genom mekanisk återvinning bör avancerad/kemisk återvinning tydligt erkännas och dess roll förtydligas.

### **Beräkning av återvinningsgrad**

KTF stödjer strävan mot att öka användningen av återvunnet material i förpackningar men att denna strävan inte nödvändigtvis måste inkludera varje enskild förpackningsenhet.

Krav på återvinningsgrad på varje förpackningsenhet innebär en sårbarhet för tillverkare om tillgången på material periodvis är begränsad där man då riskerar att inte kunna sätta produkter på marknaden på grund av brist på återvunnet material. För vissa förpackningstyper

kan det också rent tekniskt vara en större utmaning av klara nivåerna exempelvis på grund av godstjocklek.

En större flexibilitet i hur återvinningsgraden beräknas per tillverkare är önskvärd samtidigt som återanvändningsmålen totalt sett kan uppnås.

### **Digital märkning**

Kommissionen förslag innebär potentiellt ökade krav på märkning. Det gör också andra initiativ inom ramen för Den gröna given exempelvis lagområdet ökad konsumentmakt, Green claims och Kemikaliestrategin. För att inte äventyra målet om minskade förpackningsvolymen bör lagstiftningen möjliggöra konsumentinformation via digitala medel.

### **Återanvändning av krympfilm och transportband**

Artikel 26.9 ställer krav på återanvändning av krymp- och sträckfilm samt band som används för att säkra pallar vid transporter. Denna typ av transportförpackning återvinns idag i hög grad och fyller en viktig säkerhetsfunktion både för gods och för de som hanterar godset. Såsom hanteringen ser ut idag har vi svårt att se hur ett handhavande som ger förutsättningar för återanvändning skulle se ut och ser inte heller att det är motiverat med tanke på de goda förutsättningar som finns att återvinna materialet istället.

### **Förtydligande för regler om andel återvunnet för polymerer som inte är förpackningsmaterial**

Förslaget syftar till att öka användningen av återvunnet material i plastförpackningar, Att fler förpackningar ska samlas in och att materialet ska kunna bli nya förpackningar igen. Det finns dock en risk att definitionen av plastförpackning kan komma att inkludera andra typer av material och produkter såsom tryckfärg och lim. Ett alternativ till att förtydliga att det är förpackningsmaterialet som sådant man avser i artikel 7.4

**Art 7.4** Paragraphs 1 and 2 shall not apply to compostable plastic packaging **nor to inks, adhesives, varnishes and coatings used on packaging.**

## **Kontaktkänsliga produkter**

Vissa produkter är i Kommissionens förslag erkända som ” kontaktkänsliga” exempelvis kosmetiska produkter. Detta välkomnas av KTF eftersom den produktspecifika lagstiftningen för kosmetik ställer särskilda konsumentsäkerhetskrav. Den detaljen bör således kvarstå.

## **Förslag om begränsningar av vissa typer av förpackningar**

Artikel 22 och tillhörande Annex V begränsar ett antal typer av specifika förpackningar. Ett exempel är ”single use hotel miniature packaging” för kosmetiska produkter oavsett material. Vi menar att det finns risk för gränsdragningsproblem när vissa förpackningsstorlekar begränsas för vissa kundgrupper. Vilken aktör är ansvarig för att tillse efterlevnad? Förslagen har inte föregåtts av någon utvärdering beträffande miljö- och klimatnyttan eller relevansen att införa detta specifika förbud.

Principen bör vara att öka cirkulariteten och resursanvändningen för alla typer av förpackningar. Lagstiftningen ska vara tydlig och enkel att följa och tillsynsmyndigheterna ska inte bör styra enskilda detaljer om förpackningsutformning.

KTF anser inte heller att EU kommissionen ska ha möjlighet att förbjuda ytterligare förpackningstyper genom delegerade akter och ändringar i Annex V såsom anges i Artikel 22.4. Då denna typ av förbud behöver följa en mer transparent och grundlig lagstiftningsprocess.

## **System för refill och återanvändning**

KTF ser refill-system som ett relevant sätt att minska resursanvändningen av förpackningsmaterial för vissa produkter.

KTF vill dock förtydliga att information om produkten som säljs via refill måste vara desamma för produkter som säljs färdigförpackade. EU:s mål om att minska användningen av förpackningsmaterial, eller att öka användningen av återvunnet eller återanvänt material får med andra ord inte äventyra den förpackade produktens säkerhet vid hantering och användning.

I Kommissionens förslag om revidering av CLP-förordningen finns också krav på refillsystem som överlappar kraven i detta förslag och som kan omfatta samma produkter. Det är viktigt att tillse att refill-systemen inte dubbelregleras.

Branschföreningarna under KTF, Kemisk-Tekniska Företagen: <https://www.ktf.se/>, d.v.s.

- KoHF, Kosmetik- och hygienföretagen
- SVEFF, Sveriges färg och lim företagare
- BPHR, Branschföreningen för professionell hygien och rengöring
- Svenskt växtskydd
- BFS, Branschföreningen för storköksleverantörer

Kontakt: Emma Jansson, Peter Jansson