

2021-05-21

Nordisk Miljömärkning
remiss@svanen.se

Remiss av förslag till reviderade kriterier för Maskindiskmedel för professionellt bruk

Generell kommentar

Om större förändringar i kriterierna görs efter den pågående remissrundan är det viktigt med en ny avstämning med remissinstanserna så att de ges möjlighet till konsekvensbedömning.

Kommentarer till kriterieförslagen

O3 Klassificering av produkten

En justering behöver göras i det befintliga undantaget som gäller blötlägningsmedel. Under den tid nuvarande kriterieversion gällt har klassificering enligt CLP genomförts fullt ut och produkter med $\text{pH} > 11,5$ ("extremt pH") klassificeras som frätande. Det gäller t.ex. manuellt doserade blötlägningsmedel, vilka generellt är baserade på NaOH/KOH och som även vid låg dos får $\text{pH} > 11,5$. Undantaget måste alltså formuleras så att produkter som i brukslösning klassificeras som frätande baserat på extremt pH kan omfattas av miljömärkningskriterierna.

O8 Vattenlösliga filmer

Av kriterieförslaget framgår att "Testet måste utföras på den aktuella filmen som levererats till tillverkaren av maskindiskmedel". Det här kravet ställer till problem för tillverkaren av maskindiskmedel i form av ökad administration och extra kostnader. Mer rimligt är att det är leverantören av filmen som gör de tester som behövs för att filmen ska uppfylla det nedbrytbarhetskrav som föreslås i kriterierna.

O9 Ämnen som inte får ingå i produkten

Betr. kravet att MI (metylisotiazolinon, CAS-nr 2682-20-4) inte får ingå, behövs ett förtydligande för att klargöra om kravet även gäller blandningar där MI ingår, t.ex. CIT:MIT, där andra CAS-nr används.

För att undvika missförstånd bör formuleringen "Med mikroplast avses partiklar av olöslig makromolekylplast..." förtydligas så att det framgår i vad partiklarna är olösliga.

O10 Maximal dosering

För att möjliggöra måttligt höga doser av maskindiskmedlet med gott diskresultat behövs en effektiv blötläggning. I kravet på maximal dosering måste då hänsyn tas till att blötlägningsmedel skiljer sig från maskindiskmedel vad gäller sammansättning och funktion. Vid formulering av effektiva blötlägningsmedel behövs tillsats av vissa råvaror för att undvika att produkterna är frätande i brukslösning. Det i sin tur innebär att en dosering över den föreslagna gränsen 8,0 g/liter krävs. Den föreslagna maximala doseringen är alltså för lågt satt för att blötlägningsmedel ska kunna omfattas av miljömärkning.

BESÖKSADRESS

Storgatan 19
Stockholm

POSTADRESS

Box 5501
SE-114 85 Stockholm

TELEFON

+46 8 783 82 40

WEBB

www.bphr.se

O12 CDV

För disk av aluminiumgods krävs maskindiskmedel innehållande silikater – detta för att undvika att diskgodset skadas. Om det ska vara möjligt att miljömärka den här typen av maskindiskmedel (vilket kan vara önskvärt, t.ex. då miljömärkta produkter efterfrågas i upphandlingar) behöver ett högre CDV-värde tillämpas.

O13 Bionedbrytbarhet – aerob och anaerob (aNBO och anNBO)

Den kraftiga skärpningen av bionedbrytbarhetskraven innebär problem, då den begränsar möjligheten att formulera effektiva maskindiskmedel för olika vattenhårdheter och som förhindrar att beläggningar byggs upp i diskmaskinen. Att förhindra beläggningar är önskvärt, eftersom sådana kräver mer eller mindre frekvent rengöring av själva maskinen.

O11-O14 Instrumentdisk inom vården

I remisstexten om vad som ändrats står följande: ”Produkter som används till instrumentdisk inom vården är en egen produkttyp med egna gränsvärden i samtliga krav på bionedbrytbarhet och ekotoxicitet (krav O11-O14)”. Med anledning av att produkter som används till instrumentdisk inom vården omfattas av förordningen om medicin-tekniska produkter och som därmed ska CE-märkas, är det nödvändigt att helt lyfta ut dem ur det aktuella kriteriedokumentet.

O15-O18 Generella kommentarer till förpackningskriterierna

Vi föreslår att alla förpackningskriterierna ses över i sin helhet för att möjliggöra användning av kombinationsförpackningar, ”typ” bag-in-box, som blir allt vanligare i strävan efter att minska mängden plast i förpackningar. Vår uppfattning är att miljömärkningskriterierna ska vara formulerade så att de i möjligaste mån öppnar upp för nya och ur olika aspekter bättre förpackningar och materialval. Alltför snäva och specificerade kriterier riskerar att hämma innovation och utveckling.

O15 Förpackningar av hårdplast: Design för återvinning

I remissförslaget uttrycks undantag för ”Termoplastisk elastomer...tillåten som membran i klämflaskförslutningar”. Det här är ett exempel på en alltför specificerad begränsning. Här är det viktigt att användningen utvidgas för att passa behoven i slutna säkerhetssystem och den tätning som är nödvändig där för att förhindra läckage av frätande produkter.

I remissförslaget uttrycks undantaget ”Oblat och tätningar får vara tillverkade av aluminium och papper om de är separerbara från behållaren eller förslutningen”. Det här är ytterligare ett exempel på en alltför snäv begränsning. För att säkerställa att läckage undviks i alla lägen och för att produkterna/emballaget ska kunna UN-godkännas för transport av farligt gods, måste fler alternativ tillåtas. Det gäller t.ex. oblat av plast uppbyggda av flera lager av olika plastmaterial som tillsammans ger optimal funktion.

I remissförslaget finns kravet ”Metall får inte vara en del av behållaren eller förslutningen”. Det här är det tredje exemplet på krav som är alltför specifikt för att möjliggöra väl fungerande konstruktioner för slutna säkerhetssystem. Metall kan behöva ingå i t.ex. fjädersystem och finmaskiga nät i lock. Konstruktionerna kan förberedas för separation av material och i vissa fall kan separering ske maskinellt i sorteringsanläggningar.

BESÖKSADRESS

Storgatan 19
Stockholm

POSTADRESS

Box 5501
SE-114 85 Stockholm

TELEFON

+46 8 783 82 40

WEBB

www.bphr.se

O17 Återanvändning av förpackningar

I remissförslaget läggs ansvaret för återtagning av förpackningar om 200 liter eller större hos licensinnehavare. Vi kan konstatera att ett sådant krav är orimligt, eftersom det inte är möjligt för licensinnehavare att ha full kontroll över kundens hantering. Däremot är det naturligtvis möjligt att uppmuntra eller rekommendera en miljöriktig hantering av förpackningarna. Det kan då vara mer lämpligt att anlita tredje part för hanteringen än att transportera enskilda förpackningar långa sträckor. I vissa fall är det lämpligt att utnyttja befintliga återtagnings- och rekonditioneringsystem.

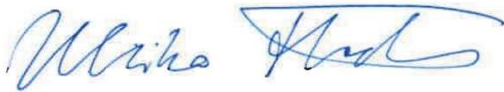
O18 Pappersbaserade förpackningar för fasta produkter: Design för återvinning

Här behövs ett förtydligande om att kravet avser primärförpackning.

Bilaga 1

Produktens användningsområde: Alternativet 'Instrumentdisk inom vården' måste tas bort, eftersom den typen av produkter klassificeras som medicin-tekniska produkter och omfattas av CE-märkning. Omformuleringar för anpassning till miljömärkningskriterier är alltså inte rimligt. Se O11-O14 Instrumentdisk inom vården ovan.

BRANSCHFÖRENINGEN PROFESSIONELL HYGIEN & RENGÖRING



Ulrika Flodberg, VD

Om BPHR

BPHR är branschorganisation för företag som importerar, tillverkar och marknadsför kemisk-tekniska produkter, redskap och maskiner för professionell hygien, rengöring och underhåll inom en rad olika marknadssegment, t.ex. personlig hygien, lokalvård, restauranger, storkök, tvätterier och fordonsrengöring. Kunderna finns inom såväl privat som offentlig sektor. Lagstiftningsfrågor inom hälsa och miljö är vårt absolut viktigaste arbetsområde. BPHR är en del av KTF (Kemisk Tekniska Företagen).

BESÖKSADRESS

Storgatan 19
Stockholm

POSTADRESS

Box 5501
SE-114 85 Stockholm

TELEFON

+46 8 783 82 40

WEBB

www.bphr.se