

Verksamhetsberättelse 2021

Rent
med rent
samvete



personlig hygien

lokalvård

restauranger

storkök

livsmedelsindustri

industritvättar

tvätterier

verkstadsindustri

fordonsrengöring

Innehåll

<i>Marknadstäckning – segment</i>	4
<i>BPHRs mission</i>	4
<i>BPHRs huvuduppgift</i>	4
<i>Arbetsform och verksamhetsområden</i>	4
<i>Konkreta arbetsuppgifter</i>	4
<i>BPHRs styrelse 2021</i>	6
<i>BPHRs kansli</i>	6
<i>BPHRs verksamhet under 2021</i>	7
A. Underlätta för medlemmarna genom att bevaka och tolka lagstiftning och bemöta förslag till lagstiftning som motverkar eller försvårar företagens försäljning	7
Lagstiftningsärenden allmänt	7
Europasamarbetet inom AISE.....	7
Myndighetsremisser	8
Förslag till ”beredskapsplan” inför framtida kriser.....	8
Biocidförordningen	9
Green Deal.....	10
REACH-förordningen	10
CLP-förordningen	10
DetNet	11
Förordningen om tvätt- och rengöringsmedel.....	11
Kosmetiska produkter – lagstiftning	11
Reglering av mikroplaster	12
Medicin-tekniska produkter	14
Lagen om skatt på bekämpningsmedel	14
Transport av farligt gods	16
Ekodesigndirektivet.....	16
WEEE- och RoHS-direktiven	16
Lag om skatt på kemikalier i viss elektronik.....	16
Giftinformationscentralen	18
Produktregistret	18
Hantering av brandfarliga varor	18
Sprängämnesprekursorer.....	19
Rengöring och desinfektion i ekologisk produktion	19
B. Skapa effektiva verktyg som underlättar för medlemmarna att minimera tids- och kostnadskrävande administration samt ge direkta kostnadsbesparingar	20
Medlemsinformation	20
Utbildning.....	20
BPHRs branschrekommendationer, policies etc.	21
Piktogram	21
Samköpsrabatter	21
Miljömärkning.....	21
Miljöanpassad upphandling.....	22
Upphandling under pandemiåren 2020 och 2021	24
Byggbranschens krav på kemisk-tekniska produkter.....	25
AISE Charter for sustainable cleaning	25
C. Förbättra förutsättningarna på marknaden för branschens framtida utveckling	26
Åtgärder mot oseriöst agerande.....	26
Åtgärder mot oseriöst agerande under pandemiåren 2020 och 2021	27

Vikten av hygien och rengöring	28
Engagemang i myndighetssamverkan ang. försörjningsberedskap.....	28
Marknadsföring av ekovatten/ultrarent vatten och kemikaliefria städ- och tvättmetoder	29
Biocidutbildning för Kemi	30
Böcker om professionell rengöring	31
BPHRs webbplats.....	32
BPHRs företagssida på LinkedIn	32
Kontakt med tidningen RENT/Cleannet	32
Branschstatistik	32
Lunds universitet: Forskningsprojekt om städspray.....	33
D. Genom regelbunden mötesordning och rekrytering av nya medlemmar skapa en konkurrensneutral mötesplats för erfarenhetsutbyte och samverkan, såväl mellan medlemsföretagen som gentemot andra branschorganisationer.....	34
Arbetsordning och ansvarsfördelning	34
Styrelsen	34
Marknads- och kommunikationsgruppen.....	34
Tekniska kommittén.....	35
Fokusgrupp ultrarent vatten	35
Referensgrupp för medicintekniska produkter	35
Årsmötet	36
Medlemsfrågor	36
Europasamarbetet inom AISE.....	36
Övrigt Europa-samarbete	37
Samverkan med SBS	37
Medlemmar 2021	38
Förkortningar.....	39

Marknadstäckning – segment

BPHR är branschorganisation för företag som importerar, tillverkar och marknadsför kemisk-tekniska produkter, redskap och maskiner för professionell hygien, rengöring och underhåll inom personlig hygien, lokalvård, restauranger, storkök, livsmedelsindustri, industritvättar, tvätterier, verkstadsindustri och fordonsrengöring. Kunderna finns inom såväl privat som offentlig sektor. Föreningen har ca 20 medlemmar.

BPHRs mission

BPHR verkar i Sverige för att skapa förståelse för samhällets behov av hygien, rengöring och underhåll samt nyttan av branschens produkter.

Det övergripande målet med verksamheten är att vara en konkurrensneutral plattform där medlemsföretagen genom samverkan skapar de bästa tänkbara förutsättningarna för att verka på den svenska marknaden som en del av EU.

BPHRs huvuduppgift

BPHRs huvuduppgift är att främja branschens utveckling genom att:

- representera branschen vid kontakter med nationella och internationella myndigheter och organisationer
- vara ett aktivt diskussions- och samverkansforum för medlemmarna.

Arbetsform och verksamhetsområden

- A. Underlätta för medlemmarna genom att bevaka, tolka och bemöta bl.a. lagstiftning och förslag till lagstiftning som motverkar eller försvårar företagets försäljning.
- B. Skapa effektiva verktyg som underlättar för medlemmarna att minimera tids- och kostnadskrävande administration samt ge direkta kostnadsbesparingar.
- C. Förbättra förutsättningarna på marknaden för branschens framtida utveckling.
- D. Genom regelbunden mötesordning och rekrytering av nya medlemmar skapa en konkurrensneutral mötesplats för erfarenhetsutbyte och samverkan, såväl mellan medlemsföretagen som gentemot andra branschorganisationer.

Verksamhetsområdena A och B sköter kansliet i huvudsak på egen hand i samråd med tekniska kommittén och i vissa fall med styrelsen - ofta också resurseffektivt i samverkan med kansliets övriga branschföreningar. Verksamhetsområdena C och D kräver större engagemang från medlemsföretagen och framför allt från styrelsen och marknads- och kommunikationsgruppen.

Konkreta arbetsuppgifter

1. Bevaka och tolka lagar och förordningar i Sverige och EU - särskilt på kemikalieområdet.
2. Bevaka offentliga upphandlingsregler.
3. Bevaka miljömärkningsfrågor och andra miljöfrågor.
4. Fungera som lobbyorganisation och remissinstans inom ovanstående områden.
5. Göra PR för att öka kännedomen om BPHR.
6. Bidra med fakta och helhetsperspektiv för att bredda debatten.

7. Utforma branschgemensamma policies, rekommendationer etc.
8. Ta fram statistikuppgifter till gagn för medlemsföretagen.
9. Fungera som nätverk för medlemsföretagen och även med andra intressenter.
10. Bevaka allmänna utvecklingstrender i branschen och driva gemensamma utvecklingsprojekt (teknik och marknad).

På så sätt gör BPHR nytta för tillverkare och leverantörer, kunder och användare.

Föreningen arbetar utgående från vetenskapliga fakta och branschens praktiska erfarenheter med bl.a. lagstiftningsfrågor, produktfrågor samt hälso- och miljöfrågor. Basen i föreningens arbete är bl.a. arbetet med svensk och internationell lagstiftning, information samt utbildningsverksamhet. Dessa frågor bearbetas regelbundet i föreningens tekniska kommitté. Marknads- och kommunikationsgruppens uppdrag är att stärka BPHRs profil och genomslag på marknaden genom att verka för en seriositet i branschen. Gemensamma frågor belyses från såväl teknisk som marknadsmässig och för branschen strategisk synvinkel, genom ett tätt nätverk mellan tekniska kommittén, marknads- och kommunikationsgruppen och styrelsen. Som komplement erbjuds föreningens medlemmar vid behov ett konkurrensneutralt forum för diskussioner i enskilda ärenden. Dessutom kan medlemmarna få ytterligare hjälp som en merservice, såsom konsult hjälp i frågor som kräver fördjupad bearbetning, t.ex. säkerhetsrådgivning för Farligt gods.

BPHR har regelbunden kontakt med och besvarar remisser från myndigheter. Genom medlemskap i och närkontakt med motsvarande europeiska branschorganisation utbyts erfarenheter om lagstiftning, produktfrågor etc. med andra länder. Senaste nytt om produktområdet bevakas genom elektronisk mediebevakning, elektroniska nyhetsbrev, tidskrifter, forskningsrapporter och personliga kontakter. Nyheter om kemikalier, lagstiftning och andra viktiga branschfrågor presenteras i nyhetsrulle på BPHRs webbplats (lösenordskyddat för medlemmar).

Kansliet administrerar även Kosmetik- och hygienföretagen (KoHF), Sveriges Färg och Lim Företagare (SVEFF), Svenskt Växtskydd och Branschföreningen för Storköksleverantörer (BFS), med vilka BPHR samverkar i frågor av gemensam karaktär, såsom kemikalielagstiftnings-, hygien- och miljöfrågor. Kanslisamverkan borgar för en effektiv behandling av lagstiftningsfrågor m.m. och ger branscherna synergieffekter som bidrar till att hålla nere föreningens kostnader. Föreningens administration ombesörjs av KTF Organisation AB. Kansliets paraplynamn är Kemisk Tekniska Företagen (KTF).

BPHRs styrelse 2021

Ordförande	Johan Wikström	Ecolab AB
vice Ordförande	Tomas Brucefors	Rekal Svenska AB
Ledamöter	Eva Ärlebo	Clemondo AB
	Björn Hell	Diversey Sverige AB
	Christofer Ohlsson	Gipeco AB
	Karl Johan Lindahl	Hako Ground & Garden AB
	Peter Sahlström	KiiltoClean AB
	Roland Andersson	Nordexia AB (adjungerad)
	Ulrika Flodberg	BPHR
	Anna Melvås	BPHR (hösten 2021)

BPHRs kansli

Olof Holmer, ekotoxikolog.

VD för KTF Organisation AB och ansvarig för kansliet KTF.

Ulrika Flodberg, Fil. Kand., toxikolog.

VD för BPHR. Successivt överlämnande av ansvar till Anna Melvås från juni 2021.

Anna Melvås, Civ.ing. kemiteknik.

Successivt övertagande av ansvaret för BPHR från juni 2021.

Lorena Costa, assistent.

Ansvarig för administration såsom arrangerande av konferenser och sammanträden, fakturering, beställningar och inköp.

Övriga medarbetare på kansliet är Emma Jansson, Fil. Mag. miljövetenskap, Henrik Jansson, Fil. Mag. biologi, Peter Jansson, Fil. Mag. biologi, Madelaine Nordstrand, civ. ekon., Josefine Nord, redovisningsekonom, samt för Svenskt Växtskydd Anders Normann, ekotoxikolog, och Milena Vrhovac Jasarevic, kommunikationsansvarig. Anneli Håkansson, projektledare Look Good Feel Better.

BPHRs verksamhet under 2021

Verksamheten har bedrivits i linje med föreningens mission och huvuduppgift. Arbetsinsatser/projekt beskrivs här nedan under respektive verksamhetsområde.

Lagstiftningsärenden har som vanligt utgjort ryggraden i verksamheten och hanterats i nära samarbete med systerorganisationerna på kansliet.

Verksamhetsåret 2021 har fortsatt präglats av Corona-pandemin som bröt ut i vår del av världen i februari-mars 2020 och som framför allt påverkade BPHRs arbete på området desinfektionsmedel. BPHR lade ner ett omfattande arbete i kontakter med berörda myndigheter, departement och branscher samt förstärkte arbetet med utåtriktad information via hemsidan och LinkedIn för att tydligt signalera att det är inom BPHR den kompetens som efterfrågats finns. Detta arbete har fortsatt under 2021 föra att synliggöra BPHRs medlemmar i fortsatt beredskapsarbete hos myndigheter och departement.

BPHR har också fortsatt varit engagerad i upphandlingsfrågor med anledning av den akuta kris och brist på skyddsutrustning som rådde, främst i pandemins inledningsskede. Framåtsyftande arbete har lagts ner för att visa på hur Sverige kan öka sin beredskap vid en liknande kris då hygien och desinfektionsmedel är en essentiell del. Pandemin har även lett till helt nya rutiner för alla typer av möten inom BPHR.

A. Underlätta för medlemmarna genom att bevaka och tolka lagstiftning och bemöta förslag till lagstiftning som motverkar eller försvårar företagets försäljning

Lagstiftningsärenden allmänt

BPHR har, i nära samverkan med kansliets övriga branschföreningar, under verksamhetsåret följt utvecklingen på lagstiftningsområdet genom remisser och rapporter från Miljödepartementet, Kemikalieinspektionen, Läkemedelsverket, Arbetsmiljöverket, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap, Upphandlingsmyndigheten m.fl. myndigheter. Särskild energi har lagts på arbetet med uppföljning av ärenden kopplade till desinfektionsmedel med anledning av den ökade efterfrågan till följd av Corona-pandemin. Se mer nedan.

Bevakning av EU-lagstiftning (t.ex. REACH med mikroplastfrågan och biocidförordningen) har också varit viktig.

Europasamarbetet inom AISE

Genom AISE (Association Internationale de la Savonnerie, de la Détergence et des Produits d'Entretien) följer BPHR kontinuerligt förslag bl.a. om ny och ändrad klassificering som diskuteras och beslutas på EU-nivå. BPHR bevakar också AISEs lobbyarbete i olika angelägna frågor och arbetar till gagn för medlemsföretagen i det nätverk som branschen utgör i Europa och nationellt.

BPHR har under året bevakat möten med AISEs PC&H Steering Group (Professional Cleaning & Hygiene), som koordinerar och "filtrerar" ärenden som är av intresse för professionell

rengöring och hygien och ser till att PC&H-aspekterna – inte minst ur SME-synvinkel – bevakas av relevanta arbetsgrupper inom AISE. Under 2021 har AISE arbetat intensivt med frågan om EUs initiativ om Green Deal.

Myndighetsremisser

Remissbehandling sker i huvudsak i samarbete med kansliets branschföreningar, framför allt med KoHF, och i vissa fall i samverkan med vår europeiska branschorganisation AISE. Tack vare goda kontakter med myndigheter och departement samt argument i form av fakta och erfarenheter från branschen, har kansliet haft framgångar i arbetet. BPHR och KoHF har också haft stor hjälp av AISE som arbetar mycket effektivt till stöd för branschen. Kansliets remissarbete och annat lobbyarbete syftar till att minska medlemsföretagens administration och kostnader.

Under 2021 har följande remisser behandlats och myndighetsdialoger förts ang. regellättnader med anledning av pandemin. I vissa fall har remisstiden varit extremt kort då snabba beslut krävts p.g.a. pandemikrisen:

Astma- och Allergiförbundet

- Nordiska kriterier för tvätt- och rengöringsmedel

Miljödepartementet

- Remiss av promemorian genomförande av EU:s engångsplastdirektiv och andra åtgärder för en hållbar plastanvändning

Kemikalieinspektionen

- Remiss gällande förslag till nya föreskrifter om bekämpningsmedel
- Yttrande gällande avgifter för allmänkemikalier
- Yttrande till Kemikalieinspektionen gällande avgifter för biocidprodukter
- Remiss gällande fortsatta undantag från språkkrav för vissa desinfektionsmedel

Folkhälsomyndigheten

- Synpunkter gällande revidering av Folkhälsomyndighetens föreskrifter (FoHMFS 2014:4) om teknisk sprit och (FoHMFS 2014:10) om alkoholhaltiga preparat

Miljömärkning Sverige/Nordiska Svanen

- Remiss av förslag till reviderade kriterier för Maskindiskmedel för professionellt bruk

Förslag till ”beredskapsplan” inför framtida kriser

BPHR och systerorganisationen KoHF har samlat erfarenheter från det arbete som behövt göras för att få på plats de produkter som är nödvändiga under Corona-pandemin, främst gällande desinfektionsmedel. Mot bakgrund av detta är vår uppfattning att samhället behöver förberedas för ”snabbspår” inför framtida kriser, epidemier eller pandemier. Detta har kommunicerats under år 2020 och 2021 till de initiativ som tagits från myndighetshåll m.fl. för att dra nytta av lärdomarna från rådande pandemi. Klart är att det finns ett behov av regelförenklingar och koordinering mellan myndigheter, där det tydliggjorts vilka regler som snabbt behöver ändras.

En sådan plan skulle underlätta möjligheterna att vid behov ”trycka på knappen” för att snabbt göra erforderliga ändringar i relevanta regelverk.

De regeländringar som gjorts med anledning av pandemin 2020 kvarstod till stor del under 2021, bland annat ändringar i föreskrifter och regler från Kemikalieinspektionen, Folkhälsomyndigheten och Miljödepartementet.

Även följande myndigheter och organisationer har varit involverade i arbetet med regellättnader och andra ”snabbspår”: Naturvårdsverket (vägledning om tillståndskrav för tillverkning av desinfektionsmedel), Skatteverket (snabb hantering av ansökningar gällande skattebefriad förbrukare och godkänd upplagshavare av etanol), MSB (tillfälliga lättnader i farligt gods-lagstiftningen) och Ri.se (snabbbehandling av produktkontroller gentemot relevanta standarder för att säkra leveranser till vård och omsorg). Det har också från kundhåll gjorts avsteg från kraven vad gäller godkända/registrerade förpackningar (förpackningsstorlekar, etiketter etc.), för att öka tillgången på desinfektionsmedel i vården.

BPHR har fortsatt vara engagerad i kontakter med myndigheter, departement och andra organisationer gällande upphandling under pandemin även under år 2021.

Biocidförordningen

BPHR har, genom AISE och kontakter med Kemikalieinspektionen, bevakat utvecklingen av biocidförordningen och medlemsföretagen har informerats kontinuerligt. BPHR har särskilt följt utvecklingen av relevanta ämnen som godkänns som aktiva substanser.

Företagen förbereder sig nu för att desinfektionsmedel successivt ska komma in i godkännandeprocessen. Därför håller BPHR, via AISE, bevakning på utvecklingen när det gäller verksamma ämnen och deras väg genom utvärderingsprogrammet på EU-nivå. Prioriterat för BPHR är bevakningen av den pågående utvärderingen av etanol och andra alkoholer. Det har dock inte kommit något beslut gällande etanol under 2021.

Under pandemiåren 2020 och 2021 har fokus riktats mot desinfektionsmedel och de regelverk som utgjort hinder för att snabbt få ut större volymer på marknaden. Därför har några temporära regellättnader införts. Se ovan under rubrikerna Myndighetsremisser och Förslag till beredningsplan inför framtida kriser.

BPHR har under 2021 i övrigt fokuserat på situationen på konserveringsmedelsområdet, som är en ”het” fråga. Kansliet arbetar för att öka kunskapen hos myndigheter om behovet av konserveringsmedel. Precis som föregående år har kommunikationen fokuserats till KemI då kansliet via mail och digitala möten tagit upp frågan om den problematiska situationen branschen står inför när konserveringsmedel ett efter ett förbjuds eller begränsas genom beslut under biocidförordningen på sådant sätt att de inte längre kan användas. Branschens vattenbaserade produkter måste kunna konserveras om rimlig hållbarhet och produktsäkerhet ska kunna säkerställas. Dessutom tillkommer miljömärkningskrav som ytterligare skärper situationen, varför även miljömärkningsorganisationerna informerats om situationen.

Med gemensamma krafter på Europa-nivå och nationellt försöker vi från berörda branscher få myndigheternas förståelse för att något måste göras för att lösa problemet. I möte med

medlemsländernas myndighetsrepresentanter har man kommit en bit på väg och fått förståelse från några länder, däribland Sverige.

KemI har sedan tidigare meddelat att man är positiv till att, inför arbetet med biocidgodkännanden, lära mer genom t.ex. ett studiebesök/seminarium i sjukhusmiljö inkl. vårdhygien, kökshygien, lokalvård, tvätter. BPHR deltog i biociddag som AISE arrangerade hösten 2019 på nya moderna Delta Hospital i Bryssel, för att lära och hämta inspiration från deras koncept till liknande event för KemIs personal. Syftet med ett sådant arrangemang i Sverige är att tillmötesgå KemIs behov av förståelse för nyttan av biocider i olika applikationer. BPHR har haft för avsikt att ta itu med planeringen under året, men arbetet har fortsatt pausats p.g.a. pandemin med sina mötesrestriktioner.

Green Deal

EU-kommissionens Gröna giv, "Green Deal" är ett mycket omfattande initiativ som kommer att innebära stora förändringar för industrin i Sverige och resten av EU. Green Deal kommer att genomsyra lagstiftningsförändringar i många år framöver. Kansliet har valt ut några områden som är viktiga att bevaka, och vid behov, vara med och påverka.

Kansliet har valt att prioritera Green Claims initiative, Sustainable Products Initiative och Kemikaliestrategin. Flera av frågorna är relevanta för hela den kemisk-tekniska sektorn.

Exempel på ett område där professionella rengöringsprodukter nämns specifikt är föreslagna revideringen av Ekodesigndirektivet som ligger under Sustainable Products Initiative. Det finns planer på att utöka Ekodesign-direktivet till att omfatta icke energianvändande produkter, t.ex. tvätt- och rengöringsprodukter, schampo och hotellprodukter.

Kansliet samverkar med AISE och övriga föreningar inom Svenskt Näringsliv i denna fråga.

REACH-förordningen

Kansliets branschföreningar har gemensamt hållit i bevakningen av lagstiftningsprocessen när det gäller EU:s kemikalielagstiftning, REACH. Flera ändringar till Reach är aviserade iom lanseringen av EU-Kommissionens Kemikaliestrategi där de viktigaste frågorna för BPHR är införandet av en Mixture Assessment Factor, Generic Risk Approach för professionella produkter och införandet av Essential Use-konceptet i begränsning av ämnen. Ett förslag kommer att presenteras under början av 2022.

Tolkning och hantering av exponeringsscenarier

Information om exponeringsscenarier och SUMI (Safe Use Mixtures Information) finns på AISEs webbplats <https://www.aise.eu/our-activities/regulatory-context/reach/safe-use-information-for-end-users.aspx>.

Under året har ytterligare två SUMIs har tagits fram som kansliet har översatt och skickat till AISE. De kompletterade SUMIs gäller rengöringsprodukter som innehåller enzymer och som används för att rengöra medicinsk utrustning i ultraljud-bad.

CLP-förordningen

Kansliets branschföreningar har gemensamt hållit i bevakningen av lagstiftningsprocessen när det gäller EU:s klassificerings- och märkningslagstiftning. Flera ändringar till CLP är aviserade

i och med lanseringen av EU-Kommissionens Kemikaliestrategi bland annat införandet av kriterier för hormonstörande egenskaper och PMT, vPvM (Persistent, Mobil, Toxisk rep mycket Persistent och mycket Mobil). Konsultationen för den ändrade förordningen avslutades i november 2021.

DetNet

DetNet är AISEs initiativ till en databas med expertbedömning av klassificering av ett stort antal ramformuleringar. Bakgrunden till systemet är att undvika övermärkning av produkter – och därmed minskad respekt för varningsmärkningen – vilket i många fall blir konsekvensen av CLP.

DetNet är nu ett mycket väl använt system med ca 225 medlemsföretag inom EU. AISE fortsätter arbetet med att stärka systemet genom att öka bakgrundsinformationerna till systemet, bl.a. avseende klassificering för ögoneffekter.

F.n. saknas produkter i DetNet med s.k. extrema pH, vilka är intressanta särskilt för professionella produkter. Därför bevakar BPHR utvecklingen av DetNet i samarbete med AISEs PC&H Steering Group.

Förordningen om tvätt- och rengöringsmedel

BPHR har via AISE hållit bevakning på eventuella förändringar i förordningen om tvätt- och rengöringsmedel. Förordningen utvärderades under 2016/2017 och vi väntar på ett konkret förslag till ändring av förordningen. AISE har arbetat för att få bort kraven på dubbel märkning, eftersom många produkter även omfattas av märkningskrav från CLP och biocidförordningen. Man har även börjat inrikta sig på möjligheterna till digitalisering av information. Önskemålet från branschen är att endast göra mindre förändringar i lagstiftningen. Inga konkreta förslag till ändringar i förordningen framkom under 2020, men under 2021 började mer specifika förslag diskuteras. De delar som gäller märkning, begränsningar av fosfat och nedbrytbarhetskrav är under diskussion. BPHR har framfört branschen synpunkter till Kemikalieinspektionen vid flera tillfällen under 2021, främst via telefon, framför allt för att diskutera märkningskraven gällande konserveringsmedel.

Kosmetiska produkter – lagstiftning

Kosmetiska produkter av intresse för BPHR kan vara t.ex. tvål och hudkräm, d.v.s. produkter för personlig hygien. Genom ett nära samarbete med KoHF, har lagstiftningen för kosmetiska produkter i Sverige och inom EU bevakats effektivt. Systerorganisationen KoHF:s medlemskap i den europeiska branschorganisationen Cosmetics Europe ger förutsättningar för ett effektivt arbete på EU-nivå. Medlemskapet där innebär dels deltagande från KoHF:s sida i styrgrupp för nationella föreningar (AAM) och dels i mer tekniskt och regulatoriskt orienterade s.k. expertgrupper. Vidare innebär medlemskapet att KoHF deltar i seminarier o. dyl. främst med fokus på informations- och erfarenhetsutbytet om EU:s kosmetikaförordning.

Ett allt större fokus riktas nu mot EU-kommissionens nya politik, vilken inkluderar den så kallade Gröna givna (Green deal), inklusive den nya kemikaliestrategin (Chemicals Strategy for Sustainability) och EU:s ”giftfri miljö” (Strategy towards a toxic-free environment), cirkulär ekonomi (Cirkular Economy Package) inklusive ökad konsumentmakt (Empowering

Consumers for the Green Transition) och ”gröna marknadsföringspåståenden” (Green Claims) samt Handlingsplan för nollförorening (Zero Pollution Action Plan).

Under året har regelbunden dialog med Läkemedelsverket ägt rum. I dialogen har kansliet fungerat som en länk mellan myndigheten och medlemsföretagen och dialogen har lett till en ökad ömsesidig förståelse för varandras ståndpunkter. Kansliet verkar också i dialogen för att informera myndigheten om branschens syn på lagförslag m.m., sett från lokal och europeisk synvinkel.

Av visst intresse för BPHR är KoHF:s deltagande i Kemikalieinspektionens tidigare dialoggrupp för initiativet ”handlingsplan för en giftfri vardag”, som riktades mot allt ifrån utökad konsumentinformation till eventuella förslag på riskminskning avseende innehållsämnen i bl. a kosmetiska produkter.

Kemikalieinspektionen erhåller inte längre statligt stöd för att upprätthålla dialogen, men har tillsammans med Läkemedelsverket ställt sig positiv till att fortsätta att träffa kosmetikbranschen i det etablerade nätverket, men då i KoHF:s regi.

Under 2021 har fokus fortsatt legat på följande:

- Handrengöring med syfte enligt kosmetikaförordningen kontra handdesinfektion med biocidalt syfte.
- Regeringsuppdrag, till exempel uppdraget ”Giftfritt från början” vilket riktats mot Kemikalieinspektionen.
- Allmänt om information från KemI om polyfluorerade ämnen, PFAS, i dessa produkter.
- Tillsynsarbetet i de två myndigheterna, men även diskussion om myndigheternas vägledning till kommuner, och hur branschen upplever att tillsynen utförs i relation till regelverk men även om (värdeorienterade) aktiviteter (t.ex. information om politiska prioriteringar) utanför tillsyn om hur aktörerna uppfyller lagkrav.
- Diskussion om tillsynsförordnande till de båda myndigheterna och konsekvenser av implementeringen av Marknadskontrollförordningen

För BPHR har det också varit värdefullt att KoHF informerat media m.fl. genom position papers och pressmeddelanden exempelvis avseende enskilda ingredienser som varit i fokus.

Under 2020 har totalt tre tekniska anpassningar och två tillägg till dessa adderats bilagorna till förordningen 1223/2009 om kosmetiska produkter. Av eventuellt intresse för BPHR är att dessa normalt inkluderar anpassningen om förändrade villkor för användning av CMR-ämnen (Omnibus, vilket innebär att klassificerade CMR-ämnen för rättssäkerhet adderas bilagorna i EU:s kosmetikaförordning)

Reglering av mikroplaster

År 2018 lämnade kansliets branschföreningar remissyttrande till Miljödepartementet och tillstyrkte KemIs huvudsakliga förslag att inte ytterligare begränsa mikroplaster i kosmetiska och kemiska produkter på nationell nivå än dem som införts för kosmetiska produkter.

BPHR har uttalat sitt stöd för KemIs slutsatser i regeringsuppdraget under 2017 om eventuell nationell reglering av mikroplaster i kosmetiska produkter som inte sköljs av och eventuell nationell reglering av mikroplaster i andra kemisk-tekniska produkter såsom rengöringsmedel. Branschföreningens uttalande publicerades på BPHRs webbplats - att reglering bör ske på EU-nivå och inte i första hand på nationell nivå - och där betonades vikten av att man tillämpar

samma definition. Det kan konstateras att definitionen man slår fast på EU-nivå är av central betydelse för konsekvenser av åtgärder mot mikroplaster/plastpartiklar. Att BPHR tydligt visat utåt stödet för KemIs slutsats om att frågan bör behandlas på EU-nivå, har bedömts viktig eftersom det förekommer att inköpare ställer krav på att mikroplaster inte ska ingå i produkterna.

Frågan om eventuella krav på mikroplaster togs upp i samband med revideringen av Upphandlingsmyndighetens kriterier 2018-2019. Det föreslogs dock att frågan skjuts på framtiden tills det är klart hur EUs lagstiftning med definitioner kommer att se ut.

Den 20 mars 2019 gick ECHA ut med sitt regleringsförslag på s.k. Public Consultation, då alla hade möjlighet att lämna synpunkter. Vår europeiska branschförening AISE är starkt engagerad i mikroplastfrågan och kansliets branschföreningar samverkar i arbetet med frågan. BPHRs roll har bedömts vara att fungera som ”megafon” för att öka förståelsen för vår bransch. I övrigt förlitar vi oss till stor del på AISEs arbete där specialistkompetens finns inom TF Microplastics.

AISE sitter med som observatör vid ECHAs expertkommittéers (RAC och SEAC) möten och har arbetat intensivt med frågan om vilka kriterier som ska gälla för att fastställa polymerers löslighet och kriterier för att konstatera att en mikroplast är bionedbrytbar. Enligt förslaget till reglering av mikroplast är bionedbrytbara mikroplaster undantagna från begränsningen.

Frågan om ECHAs förslag till reglering av mikroplast har varit ”het” under både 2020 och 2021. Kansliets branschföreningar är alla mer eller mindre berörda av förslaget och har arbetat i samråd med respektive europeisk branschorganisation med att förbereda kommentarer och argument till Kommissionens olika ”Public Consultations” från ECHAs kommittéer RAC (riskbedömning) och SEAC (socio-ekonomisk bedömning). En milstolpe var möjligheten att kommentera RACs rapport under 2019. Sedan gavs nya möjligheter fram till den 20 september 2020 att kommentera SEACs ståndpunkt. Kansliet arbetade parallellt med kontakter med de berörda svenska myndigheterna som bistår miljödepartementet med underlag för svensk ståndpunkt.

BPHRs europeiska branschorganisation AISE har lyckats få igenom vissa undantag för filmbildande produkter. ECHAs förslag innebär dock en omfattande administration för företag, även avseende de undantagna, eftersom det föreslagits att sådana produkter ska anmälas till en ny databas och omfattas av särskilt märkningskrav. Det finns farhågor om att ett sådant dataregister kommer att betraktas/tillämpas som en svartlistning av produkter som innehåller mikroplaster men som ändå inte förbjuds. Systerorganisationen KoHF har arbetat i mikroplastfrågan genom den europeiska branschorganisationen Cosmetics Europe.

Det har alltså konstaterats att frågan om EU:s förslag om reglering av avsiktligt tillsatta mikroplaster kan få stora konsekvenser för vår bransch (professionell hygien och rengöring respektive kosmetiska produkter som används yrkesmässigt eller institutionellt), beroende på hur frågan utvecklar sig. Därför har det bedömts vara en viktig fråga för vår bransch att engagera sig i. Bl.a. diskuteras definitioner och konsekvenser om mikroplastpartiklar upphör att vara partiklar vid användning av produkter, t.ex. filmbildande produkter.

Under 2020 förväntades publiceringen av slutlig opinion/förslag till EU-kommissionen från ECHA till begränsning för avsiktligt tillsatta mikroplaster men det skedde först i februari, 2021.

Ärendet har försenats flera gånger hos EU-kommissionen och denna har ännu inte presenterat ett lagförslag.

EU-kommissionens plan är trots förseningarna fortfarande att anta lagförslag under sista kvartalet, 2022. På EU-kommissionens arbete följer sedan så kallad *Ordinary Legal Procedure*, d.v.s. interinstitutionell förhandling med EU-parlamentet och Europarådet. Hur länge den fasen kan tänkas löpa är svårt att bedöma. Det finns dock inget idag som tyder på att genomförandeperioderna enligt ECHA:s opinion kommer att ändras när reglerna väl antas (t.ex. omgående ikraftträdande för förbud mot att marknadsföra kosmetiska produkter som innehåller mikroplastkolor och +4 år för övrig rinse-off).

Från den 1 januari 2019 gäller dock det lokala svenska förbudet mot att till slutanvändare och konsument sälja kosmetiska produkter som innehåller mikroplastkorn (SFS 2018:55).

Medicin-tekniska produkter

2016 började AISE engagera sig i frågan om gränsdragning mellan biocidprodukter och medicin-tekniska produkter och startade upp en specifik PC&H Medtech TF. Dåvarande IIH anslöt sig till denna arbetsgrupp och bevakar arbetet där och förmedlar information till medlemmarna.

BPHR har i samarbete med KoHF en referensgrupp för arbetet med frågor som rör medicintekniska produkter – detta främst med anledning av den nya förordning om medicintekniska produkter som publicerades 2017. Det har bedömts finnas ett behov av att i organiserad form verka branschgemensamt för att avhandla frågor om lagstiftningen, såsom gränsdragningsfrågor, produktinnehåll och märkning.

Gruppen har tidigare bedömt och identifierat vilka arbetsgrupper inom EU-kommissionen vi bör bevaka i samarbete med AISEs TF. Kommissionens arbetsgrupper ska ta fram vägledningar till den nya förordningen och några av arbetsgrupperna har branschorganisationer/företag tillträde till eller möjlighet att bevaka. Cosmetics Europe engagerar sig f.n. inte aktivt i arbetet.

Kansliet och Referensgruppen fortsätter att bevaka lagområdet, specifikt med fokus på Läkemedelsverkets aktiviteter, informationsdagar m.m. samt aktuell information från AISE gällande utvecklingen av vägledningar från Kommissionen. Se mer under avsnitt D nedan.

Lagen om skatt på bekämpningsmedel

Redan 2006/2007 tog dåvarande IIH tillsammans med andra branschorganisationer upp frågan med finansdepartementet och begärde en översyn av lagen från 1984, men ingen förändring har genomförts från departementets sida. Ärendet har kontinuerligt bevakats av BPHR.

Frågan om bekämpningsmedelsskatten (Lag 1984:419 om skatt på bekämpningsmedel - LSB) och risken för att medlemsföretagen ska krävas på skatt – i värsta fall retroaktivt – diskuterades på nytt i styrelsen under 2016. Bedömningen är att skatten utgör ett hot mot desinfektionsmedel och det finns en oro i branschen för att beskattning ska ske när biocidprodukter inom en inte alltför avlägsen framtid genomgår godkännande.

Mot bakgrund av de stora investeringsbeslut med anledning av biocidförordningen, som företagen står inför skrev dåvarande IHH 2016 till finansminister Magdalena Andersson med en begäran om att få klarhet i skattefrågan. I skrivelsen hänvisade vi till de gamla skrivelserna till finansdepartementet. IHH fick vid kontakt med ansvarig tjänsteman beskedet att våra skrivelser finns samlade i en file som ett öppet, icke avslutat ärende. Bekämpningsmedelsskatten fanns också med i budgetpropositionen för 2016, vilket innebär att något skulle göras under 2017.

Hösten 2016 tillsatte finansdepartementet en utredare med uppdrag om översyn av bekämpningsmedelsskatten och IHH anmälde sig till referensgruppen. I slutet av 2016 fick IHH tillfälle att besvara en första grundläggande enkät angående befintliga styrmedel och lagstiftning. Utredningen arbetade under 2017 och IHH hade då tillfälle att delta i möten med fokus på bekämpningsmedel som inte är växtskyddsmedel, d.v.s. biocider. IHH fick också möjlighet att skriftligen kommentera utredningens förslag och svara på frågor. Främst betonade vi att biocidlagstiftningen, liksom annan lagstiftning gällande kemiska ämnen och produkter, under en följd av år utvecklats för att säkerställa skyddet för hälsa och miljö. Så har biocidlagstiftningen skärpts och förtydligats med Förordning om biocidprodukter (EU) nr 528/2012 och fångar därmed effektivt upp miljö- och hälsofrågorna. Förordningen innebär ett godkännandeförfarande med ständig revidering och tillåter endast produkter med acceptabel miljö- och hälsoprofil. Arbetet ledde fram till att utredningen föreslog att beskattningen på bekämpningsmedel som inte är växtskyddsmedel tas bort. Det förslaget gav IHH sitt fulla stöd till. Utredningen rapporterade till finansdepartementet i slutet av 2017. Förslaget skulle innebära att skatten på bekämpningsmedel som inte är växtskyddsmedel tas bort.

Förslaget skickades ut på remiss våren 2018 och IHH tillstyrkte förslaget:

”Utredningen förslår att beskattningen på bekämpningsmedel som inte är växtskyddsmedel tas bort”.

Enligt besked från finansdepartementet var ärendet under fortsatt beredning resten av år 2018. Efter riksdagsvalet 2018 har frågan om bekämpningsmedelsskatten inte kommit upp på den politiska agendan och inget har presenterats i de budgetpropositioner som lagts under 2019 och 2020.

Under 2021 har BPHR tagit nya initiativ i bekämpningsmedelsskattefrågan. I samarbete med Svenskt Växtskydd har BPHR formulerat en text som bidrag till en omfattande sammanställning av näringslivets prioriterade regelförbättringsförslag som Näringslivets Regelnämnd (NNR) arbetat med. NNRs sammanställning kommer under 2022 att presenteras för Finansdepartementet och politiker.

”Avskaffande av bekämpningsmedelsskatten” är rubriken på regelförbättringsförslaget från BPHR och Svenskt Växtskydd. Här redogörs kort för lagens påverkan på företagen idag och åtgärdsförslag presenteras liksom en bedömning av åtgärdsförslagets effekter på företagen. Sammanfattningsvis kan sägas att LSB hotar användning av produkter som är viktiga för en rad samhällsfunktioner och motverkar därmed sitt syfte att främja hälsa och miljö. Övrig lagstiftning har genomgått betydande utveckling sedan 1984 och fångar idag på ett bättre sätt upp miljö- och hälsoproblematiken kring ”bekämpningsmedel” (begreppet inkluderar såväl biocidprodukter som växtskyddsmedel). Det ursprungliga syftet med lagen och den styrande effekten har alltså inte någon aktualitet.

Transport av farligt gods

Medlemsföretagen hålls löpande informerade om reglerna för farligt gods via branschföreningens nyhetsutskick och inbjuds till kurser genom kansliet. Under året har kansliets säkerhetsrådgivare deltagit i en europeisk arbetsgrupp som har lyckats åstadkomma en övergångstid avseende kravet på UN-godkända förpackningar för produkter som blir klassificerade som miljöfarliga på grund av den skärpta miljöklassificeringen av konserveringsmedlen OIT, DCOIT och ZnPT. Övergångstiden gäller fram till 30 juni 2025 och är mycket uppskattad av framför allt aktörer i färgbranschen.

Kansliets säkerhetsrådgivare är aktiv medlem i föreningen för säkerhetsrådgivare, SFGS. Föreningen driver bl.a. frågan om att ökad tillsyn av transporter som innehåller farligt gods är nödvändig för att upprätthålla sunda konkurrensvillkor.

Ekodesigndirektivet

BPHR har i kanslisamverkan med BFS bevakat Ekodesign-direktivet för att ha en beredskap om det fortsatta arbetet med att utforma konkreta ekodesignkrav för olika produkttyper kommer in på områden av relevans för medlemsföretagens produkter.

WEEE- och RoHS-direktiven

I kanslisamverkan med BFS bevakar BPHR kontinuerligt EU:s båda direktiv, WEEE och RoHS, och deras implementering i svensk lagstiftning. WEEE-direktivet gäller avfall som utgörs av eller innehåller elektriska eller elektroniska produkter. Ansvarig myndighet är Naturvårdsverket. RoHS-direktivet gäller reglerna om begränsning av användning av farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter. Ansvarig myndighet är KemI och reglerna är införda i KemIs föreskrifter.

Från den 15 augusti 2018 gäller SFS 2014:1078, som uppdaterat SFS 2014:1075 och tydliggjort vilka produktkategorier som omfattas av producentansvaret. Kort kan sägas att all elutrustning omfattas av producentansvarsförordningen och reglerna enligt RoHS-direktivet.

Lag om skatt på kemikalier i viss elektronik

Lag om skatt på kemikalier i viss elektronik började gälla den 1 juli 2017. BPHRs systerorganisation BFS ägnade hela första halvåret 2017 åt att informera medlemsföretagen om den nya lagen – en svår uppgift eftersom tydlig och klargörande information från myndigheterna publicerades först i ett sent skede. BFS genomförde också enkätundersökningar bland medlemmarna för att kartlägga i vilken utsträckning medlemsföretagen drabbas av den nya skatten (hur många produkter och hur många företag). BPHR bevakar kemikalieskattefrågan parallellt med BFS. Bedömningen är att det i vår bransch framför allt är professionella dammsugare som omfattas av skatten – detta trots att så väl Finansdepartementet som Skatteverket gått ut med information om att det är ”konsumentvaror” och ”vitvaror” som beskattas i syfte att minska förekomsten av flamskyddsmedel i ”hemmiljö”. Konstruktionen i lagen, där man valt att definiera omfattningen i form av ett antal s.k. KN-nummer (tulltaxenummer), visade sig i praktiken drabba även produkter för professionellt bruk, trots att det inte varit lagstiftarnas avsikt och att konsekvenser för vår bransch helt förbisetts av utredarna.

Kansliet har sedan 2019 fortsatt kontakt med berörda myndigheter och med Teknikföretagen, Svenskt Näringsliv, Svensk Handel och andra berörda branscher för att bevaka konsekvenser av lagens införande. Vid möten med de andra branscherna diskuterades eventuellt agerande från industrins sida för att få till stånd ändringar i lagsstiftningen.

BPHR har bedömt att vårt fokus bör vara att framhålla sådant som är viktigt för vår bransch - i första hand bör skatten bort från produkter på den professionella marknaden. Samtidigt kan det vara viktigt att se elektroniskattefrågan ur principiell synvinkel, d.v.s. de problem det innebär att en nationell skatt införs trots att det konstaterats att det inte är ett effektivt sätt att styra bort från oönskade kemikalier i produkter som huvudsakligen har sitt ursprung på den internationella marknaden.

Vårvintern 2019 besvarade BPHR, efter samråd med Svenskt Näringsliv och Näringslivets Regelnämnd, remiss från Finansdepartementet som föreslagit en höjning av kemikalieskatten. BPHR har i princip hänvisat till systerorganisationen BFS' remissyttrande. För BPHRs del gäller synpunkterna ett fåtal medlemsföretag och någon enstaka produkttyp i deras B2B-sortiment som drabbas av "kemikalieskatten", trots att lagstiftarnas avsikt varit att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö. Det gäller industriella dammsugare som på det sätt man valt att konstruera KN-kodningen råkat hamna i samma fack som hemdammsugare. BPHR har framför allt pekat på att Lag om skatt på kemikalier i viss elektronik innebär en oproportionerligt stor regelbörda och betydande administrativa kostnader för regelefterlevnad, samtidigt som det är osannolikt att lagen leder till en minskning av tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö. Därför måste enligt BPHR undantag införas för industridammsugare/professionella dammsugare.

Kansliet, som företrädare för såväl BFS som BPHR, kontaktade några riksdagsledamöter i finansutskottet, näringsutskottet, skatteutskottet och miljö- och jordbruksutskottet och framförde våra synpunkter beträffande kemikalieskatten – detta i ett sista försök att påverka riksdagens beslut. Trots kritiska synpunkter från remissinstanserna gick förslaget igenom riksdagen eftersom det låg som en del av vårbudgeten som gjorts upp av regeringen (s, mp) och stödpartierna (c, l) i den s.k. januariöverenskommelsen.

Finansdepartementet kom i slutet av 2019 med en promemoria med förslag på åtgärder för att beskatta sådan försäljning direkt från en utländsk säljare till en svensk konsument som idag är undantagen beskattning. Förslaget gäller utländska företag som säljer direkt till privatpersoner. Enligt kontakt med skattejurist på Svenskt Näringsliv är redan idag konsekvensen av lagen att import av professionella produkter omfattas av skatten, varför förslaget inte väntas påverka vår bransch. I remissyttrande i början av 2020 tryckte BPHR återigen på vikten av att skatten tas bort enligt tidigare remissyttrandet från BPHR och BFS. Under 2021 har frågan fortsatt bevakats och i december 2021 kom en remiss från finansdepartementet gällande promemorian om BNP-indexering av skatterna på kemikalier i viss elektronik och på avfallsförbränning.

Kansliet ser det som principiellt viktigt att bevaka och lämna synpunkter på förslag om miljöskatter, eftersom det kan förväntas en ökad aktivitet på det området från regeringens sida. Kemikalieskattefrågan har bedömts vara en principiellt viktig fråga som kan "spilla över" på andra produktområden.

Giftinformationscentralen

ECHA har arbetat vidare med det EU-harmoniserade formatet för inrapportering till giftinformationscentralerna i Europa. Under 2016 publicerades beslutet om vad som ska rapporteras. Under 2017 fortsatte diskussionerna om hur inrapporteringen ska ske, t.ex. om det ska göras genom en central databas eller inte. Ikraftträdandet var den 1 januari 2021 för produkter för konsumentanvändning och för produkter för yrkesmässig användning. 2024 träder reglerna i kraft för produkter för industriell användning. ECHA och medlemsstaterna har fortsatt att arbeta med den praktiska implementeringen för inrapportering. De verktyg som ska användas i notifieringen till ECHAs portal färdigställdes under 2020. Den svenska Giftinformationscentralen anslöt sig till ECHAs portal från den 1 januari 2021. Implementeringen tycks ha gått bra för de svenska företagen. Kansliet har bara fått ett fåtal frågor under 2021 kring de praktiska bitarna med inrapporteringen.

Produktregistret

Kemikalieinspektionens produktregister har under de senaste åren kompletterats med krav på inrapportering av PFAS (polyfluorerade ämnen) och nanomaterial. Motivet är att KemI ska kunna se trender och ha underlag för att hitta källor till förekomst i miljön. Kansliet har avstyrkt förslag till utökning av produktregistret med motiveringen att det finns bättre sätt att införska information än att utöka produktregistret, men tyvärr har förslaget gått igenom.

I media förekommer ofta påståenden om att PFAS finns i rengöringsmedel med referens till KemIs hemsida. BPHRs tekniska kommitté menar att det finns anledning att ifrågasätta påståendet och åtminstone nyansera det.

Hantering av brandfarliga varor

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) publicerade nya föreskrifter för hantering av brandfarlig gas under 2020; MSBFS 2020:1 föreskrifter om hantering av brandfarlig gas och brandfarliga aerosoler.

MSB arbetar fortfarande med en revidering av föreskrifterna för hantering av brandfarliga vätskor. Vägledning för mindre verksamheter ska också tas fram av MSB. Arbetet med dessa föreskrifter har pågått under en längre tid. Dåvarande IIHs medlemmar har bidragit med förslag i arbetet. MSB skickade ut förslag till nya föreskrifter för hantering brandfarlig vätska under 2017. Kansliet besvarade remissen. Under 2018 arbetade MSB vidare med förslaget till nya föreskrifter, men inga föreskrifter publicerades. I slutet av 2021 kom remissen gällande nya föreskrifter för hantering av brandfarliga vätskor. Enligt den tidsplan som MSB beskriver, ska de nya föreskrifterna antas under 2022.

När det gäller förvaring av alkoholhaltiga/brandfarliga desinfektionsmedel har många aktörer under pandemiåret 2020 sökt information och vänt sig till leverantörerna. BPHR har på förslag från tekniska kommittén sett till att sprida information med hänvisning till MSBs regelverk och faktablad för råd om tillstånd, transport och lagring, eftersom lokala förhållanden (utrymmen, volymer etc.) i stor utsträckning avgör på vilken nivå man ska lägga sig. Under år 2021 har antalet frågor kring förvaring av brandfarliga produkter minskat avsevärt.

Sprängämnesprekursorer

Sprängämnesprekursorer, d.v.s. kemiska ämnen som kan användas för legitima ändamål men också missbrukas för att tillverka sprängämnen, förekommer till viss del i branschens produkter. Nya regler trädde i kraft den 1 februari 2021. Med anledning av de nya reglerna gjorde BPHR en sammanfattning till medlemsföretagen. Implementeringen av de nya föreskrifterna har fallit väl ut och frågan har inte varit i fokus för branschföreningen under 2021.

Rengöring och desinfektion i ekologisk produktion

BPHRs europeiska branschorganisation AISE har lyft frågan om EUs krav beträffande produkter som används för rengöring och desinfektion i ekologisk produktion. Regelverket genomgår en revidering, vilket väntas påverka vilka produkter som tillåts att användas vid ekologisk livsmedelsproduktion. BPHR har engagerat sig i frågan, eftersom den berör de medlemsföretag som levererar produkter till livsmedelsproduktion – oavsett om den är ekologisk eller inte. BPHRs syn i frågan är att biocidförordningen ställer de miljö- och hälsokrav som är relevanta i godkännande av verksamma ämnen och produkter för användning i livsmedelsproduktion/i kontakt med livsmedel. Därför är vår uppfattning att det är orimligt att ett separat regelverk ska gälla specifikt för ekologisk produktion och att där ska tillämpas ännu striktare regler.

BPHR har fortlöpande kontakt med Livsmedelsverkets representant i frågan och våra kommentarer har sänts till både Livsmedelsverket och Jordbruksverket, som också är involverat i ärendet. Under 2020 lämnade BPHR synpunkter till Livsmedelsverket på följande rapport:

- EGTOP/2020 Criteria for evaluation of products for cleaning and disinfection, Draft Report. Vår dom är hård: Rapporten slår in öppna dörrar och innebär en fullständigt meningslös reglering av en verksamhet som redan är hårt reglerad och där väl beprövade användarrutiner ytterligare förstärker skyddet för hälsa och miljö samtidigt som säkra livsmedel garanteras.

BPHR har under 2021 fortsatt att bevaka frågan för att ha beredskap att påverka kriteriearbetet ytterligare.

B. Skapa effektiva verktyg som underlättar för medlemmarna att minimera tids- och kostnadskrävande administration samt ge direkta kostnadsbesparingar

Medlemsinformation

Medlemmarna har, främst via nyhetsrulle på den lösenordskyddade delen av BPHRs webbplats, hållits informerade om aktuella ärenden avseende kemikalielagstiftning, hygien- och miljöfrågor, offentlig upphandling, rapporter, standarder, seminarier m.m. Till tekniska kommittén har dessutom kontinuerligt sänts specialinformation av teknisk art, t.ex. information som gör det möjligt att på ett tidigt stadium ha kännedom om kommande ändringar i lagstiftningen, t.ex. om ämnesklassificeringar. Den branschpassade medlemsinformationen sparar resurser åt företagen, som själva slipper lägga ner arbete på omfattande bevakning.

Utbildning

Kansliet har knutit till sig konsultbyrån ToxIntelligence, som ansvarar för kansliets gemensamma utbildningar. Detta görs via en separat kanal – KTF Utbildning – som är tänkt att aptitligt presentera utbildningsverksamheten samtidigt som administration och anmälningsförfarande förenklats. Se länk <http://ktfutbildning.se/>.

Avsändaren till KTF Utbildning är Kemisk Tekniska Företagen (KTF), d.v.s. kansliets samtliga branschföreningar. Branschorganisationerna ser det som en viktig uppgift och som en stor del av sin verksamhet att öka medlemmarnas och omvärldens kunskaper om angelägna ämnen. Därför omfattar utbildningarna inom KTF Utbildning såväl branschpassade grundläggande kurser inom relevanta lagstiftningar som djupdykningar ner i specifika ämnesområden och inspirerande och intresseväckande utbildningar inom aktuella frågeställningar.

Kurserna erbjuds alltså även företag som inte är medlemmar i någon av kansliets branschföreningar, handel och övriga intresserade organisationer. Medlemsföretagen får dock kraftigt rabatterade kursavgifter.

Under 2021 genomfördes följande kurser och event, varav några varit särskilt relevanta för BPHR. På grund av Corona-pandemin, har seminarier och utbildningar hållits digitalt.

- **Webinar om E-handel - Digital produktpresentation och avsändning av farligt gods – 2 februari**
Tillsammans med Kemikalieinspektion anordnade kansliet ett webinar om vilka regulatoriska krav som gäller vid webbförsäljning. Fokus låg på artikel 48 i CLP om reklam samt reglerna för transport av farligt gods i begränsad mängd.
- **Seminarie serie om biocider – fokus desinfektionsmedel – 4, 9 och 11 februari**
Mot bakgrund av den kraftigt ökade efterfrågan på desinfektionsmedel ordnade BPHR en utbildning om biocider och vilka regler som gäller för denna viktiga produkttyp. Utbildningens fokus låg på desinfektionsmedel och innefattade en genomgång av såväl nationell lagstiftning som biocidförordningen.
- **Solfrukost – 24 mars**

Hudcancer är en av våra vanligaste cancerformer. BPHR:s systerförening KoHF har därför som ambition att via ett årligt seminarium sprida information om vikten av att skydda sig mot solens skadliga UV-strålar. Vid detta tillfälle berättade hudläkaren Maria Brolin om sina kliniska erfarenheter samt underströk vikten av skydda huden från strålning i möjligaste mån.

- **Översikt kurs om kosmetiska produkter – 14-30 september**

Vid sex kurstillfällen under andra halvan av september gav KoHF en övergripande utbildning riktad till alla som är verksamma inom kosmetikabranschen. Kursen är tänkt att ges årligen och innehåller matnyttig information om de viktigaste reglerna i kosmetikaförordningen, övergripande kunskap om olika ingrediensstyper samt vad som gäller avseende märkning och marknadsföring av kosmetika.

Beslut om att utveckla en seminarieserie om tvätt- och rengöringsmedel

Kansliet beslutade under hösten 2021 att en digital seminarieserie i sex delar ska tas fram med fokus på lagar och regler för tvätt- och rengöringsmedel. Seminarieserien är planerad att genomföras under mars 2022.

BPHRs branschrekommendationer, policier etc.

BPHR ser kontinuerligt över föreningens branschrekommendationer och uppdaterar vid behov eller formulerar nya. Reviderade och nya branschrekommendationer under 2021 är rutiner för branschstatistik, etiska regler för BPHR, rådgivande text för konkurrensrättsliga frågor samt uppförandekoden för BPHRs maskinföretag. BPHRs styrelse har även fortsatt resonera om uppdatering av branschrekommendationer gällande marknadsföring med hälso- och miljöpåståenden samt ståndpunkt i miljömärkningsfrågan.

Piktogram

BPHR sprider fortlöpande information om piktogram, bl.a. då kursarrangörer efterfrågar kursuppsättningar av såväl branschföreningens piktogrambroschyr som -plansch. Materialet togs fram av dåvarande IHH, varför de är försedda med IHHs logotype. Hösten 2019 togs därför nya BPHR-etiketter fram för att klistras på piktogram-materialet när någon beställer av materialet. BPHR får fortsatt beställningar gällande piktogramplanschen.

Samköpsrabatter

BPHRs samarbete med DLF (Dagligvaruleverantörers Förbund) syftar till att erbjuda BPHRs medlemmar samköpsrabatter som ger förmånliga priser på hotell, bilköp m.m. Gällande avtal publiceras på BPHRs webbplats för medlemmarna och medlemmarna informeras om aktuella erbjudanden. Det senaste samköpsavtalet uppdaterades i november 2021.

Miljömärkning

BPHRs roll gentemot Svanen är att försöka komma till rätta med den konkreta administrativa och för företagen kostnadskrävande hanteringen av miljömärkningsfrågor. Dessa problem har

tidigare år diskuterats i såväl tekniska kommittén som i styrelsen. Det har bedömts att branschföreningen gör mest nytta genom att fortsätta att påtala administrativa svårigheter och komma med konstruktiva förslag till Svanen, men flera administrativa problem kvarstår fortfarande, trots att vi påtalat dem vid upprepade tillfällen.

Sedan 2015 är kansliets Anna Melvås representant för Svenskt Näringsliv i Svenska Miljömärkningsnämnden. Genom nära kontakt med henne har BPHR bevakat aktuella läget på miljömärkningsområdet och framfört synpunkter då nämnden behandlat ärenden som berör vår bransch. Genom den här kontakten samt genom AISE, bevakas också utvecklingen när det gäller EU-blomman. BPHR-medlemmarna har informerats fortlöpande om läget beträffande Svanens kriteriedokument och kriteriearbetet inom EU Ecolabel.

Vid möten mellan tekniska kommittén och representanter för Svanen under 2016 och 2017 framfördes synpunkter till Svanen beträffande konsekvenser av kraven på konserveringsmedel. Problemet med stängare krav är att det inte längre finns några alternativa konserveringsmedel kvar eller att de är så få att det leder till en betydande risk för sensibilisering hos produktanvändare. Situationen blir alltmer kritisk och frågan kommer att fortsätta hanteras i kontakt med både miljömärkningsorganisationer, myndigheter och andra intressenter. Beträffande konserveringsmedelsfrågan, se avsnitt A under rubriken Biocidförordningen.

Följande remisser har behandlats under 2021 och ett separat möte hölls med BPHRs tekniska kommitté för att förbereda yttrandet:

- Remiss av förslag till reviderade kriterier för Maskindiskmedel för professionellt bruk

Hösten 2021 tillskrev BPHR i samarbete med BFS Miljömärkning Sverige AB angående Svanens rutiner i hanteringen av kriterieförändring. Brevet markerar skarpt och lyfter fram att BFS och BPHR har reagerat på det senaste årets hantering av revideringen av Svanens kriterier för Hotell, restaurang och konferens och kriterier för Maskindiskmedel för professionellt bruk. Det gäller främst brister i dialogen mellan Svanen och berörda branscher liksom bristen på transparens i processen, vilket skapar förvirring och leder till att arbetet med konsekvensbedömningar inte ges rimlig tid. Tydligt exempel på problemet är hanteringen av krav gällande granuler i de nämnda kriteriedokumenterna. Svanens handläggare har tagit kritiken på allvar och meddelat att man har för avsikt att fortsätta arbetet med att utveckla processerna för en ökad transparens, särskilt gällande större ändringar efter remiss.

Miljöanpassad upphandling

Dåvarande IIH var i många år varit engagerad i Miljöstyrningsrådets och tidigare EKU-delegationens kriterier för kemisk-tekniska produkter. Miljöstyrningsrådets verksamhet inlemmades sommaren 2014 i Konkurrensverkets upphandlingsavdelning, men efter regeringsskiftet 2014 flyttades verksamheten under 2015 över till den nya Upphandlingsmyndigheten. IIH/BPHR har sedan dess då och då haft kontakt med den tjänsteman som är ansvarig för vårt kriterieområde och varit behjälplig när myndigheten haft frågor, t.ex. från inköpare.

Hösten 2018 startade Upphandlingsmyndigheten arbetet med en revidering av kriterierna för hållbar upphandling av kemisk-tekniska produkter (som är delat i ett dokument för kemiska produkter och ett för kosmetiska produkter) och BPHR engagerades i revideringsarbetet. Uppstartmöte plus ytterligare möte hölls på UH-myndigheten under hösten. Förslag till nya och

ändrade kriterier diskuterades då i en expertgrupp. Möjlighet att lämna skriftliga kommentarer gavs vid flera tillfällen under arbetets gång. Tidigt i arbetet kom expertgruppen fram till att desinfektionsmedel och medicintekniska produkter behöver lyftas ut ur kriteriedokumentet eftersom det är produktområden där det krävs godkännanden och att produkterna därmed inte kan ändras beroende på olika kundkrav.

Tekniska kommittén diskuterade vid fysiskt möte och vid telefonmöten föreslagna upphandlingskrav. Särskilt förslag om krav på palmolja har diskuterats ingående, liksom krav på tensiders nedbrytbarhet i anaerob miljö och problemen det innebär att hänvisa till miljömärkning som bevis/verifikat.

Vid tekniska kommitténs möte hösten 2018 medverkade en representant från FTI (Förpacknings- och tidningsinsamlingen) och informerade om utvecklingen på området plaståtervinning och vilka materialönskemål FTI har som en följd av den utvecklingen. Baserat på fakta från FTI har UH-myndighetens förslag på krav på plastförpackningar diskuterats noga. I BPHRs resonemang väger vi in andra väsentliga aspekter, t.ex. förpackningskrav för farligt gods, doseringsanordningar och möjligheten att minska förpackningsmängden radikalt genom användning av plastlaminat.

Arbetet under 2018 resulterade i ett remissförslag från Upphandlingsmyndigheten som kom i början av 2019 och diskuterades i BPHRs tekniska kommitté. Förslaget gäller hållbarhetskriterier för kemisk-tekniska produkter, som delats upp i två dokument – ett för kemiska produkter och ett för kosmetiska produkter. BPHR lämnade ett omfattande remissyttrande med generella kommentarer om administrativ börda (administrationen av bevis och miljömärkning som bevis/verifikat), kompletterat med specifika synpunkter (tensiders nedbrytbarhet, parfym/oparfymerat, begränsning av specifika ämnen/ämnesgrupper, begränsning av biocider, palmolja, plastförpackningar, fosfat). Efter det att BPHR lämnat remissyttrande hade vi ytterligare tillfälle att förtydliga våra synpunkter och svara på frågor från myndigheten.

Upphandlingsmyndigheten publicerade strax före sommaren 2019 sina nya kriterier för hållbar upphandling av kemisk-tekniska produkter. Tekniska kommittén sammanträdde därefter per telefon och analyserade de nya kriterierna. Konstaterades att myndigheten valt att behålla några krav, förslag till verifikat, påståenden etc. som BPHR markerat emot i remissyttrande och under kriteriearbetets gång. Dessa krav kan leda till problem om de tillämpas vid upphandling. BPHR begärde därför att få ut myndighetens beslutsunderlag.

BPHRs målsättning är att förebygga kommande eventuella frågor och krav från inköpare där vi ser svårigheter, t.ex. av administrativ karaktär. Tekniska kommittén arbetade under 2019 med att förbereda råd/rekommendationer till medlemsföretagen samt kommentarer som kan offentliggöras på BPHRs webbplats (och vidare på LinkedIn) som Tips & råd till inköpare. Det gäller t.ex. ”avancerat” krav på anaerob nedbrytbarhet och ”spjutspetskrav” på plastförpackningar. Planen att publicera Tips & råd försenades p.g.a. en omstrukturering av branschinformationsdelen av BPHRs webbplats under sena hösten 2019. Dessvärre bromsades arbetet med fortsatt publicering av Tips & råd till inköpare under 2020 av Corona-pandemin, men bedöms viktigt för att undanröja trösklar till en fungerande marknad.

Under hösten 2019 utbytte medlemsföretagen erfarenheter från upphandlingar: Har Upphandlingsmyndighetens kriterier börjat tillämpas?; Hur fungerar det med verifikat/bevis?;

Har någon provat att lämna leverantörsintyg? m.fl. frågor. Förslag på mall för verifikat/deklaration diskuterades.

Under ”pandemiåret” 2020 har fokus för BPHR i upphandlingsfrågor legat på kontakter med myndigheter och departement i frågor som rör upphandling av desinfektionsmedel. Se nedan. Under 2021 har inget specifikt gällande miljöanpassad upphandling varit på tapeten, men BPHR upprätthåller kontakten med myndigheten.

Upphandlingsmyndigheten har nuförtiden kriterier för sociala krav/arbetsrättsliga villkor avsedda att tillämpas vid upphandlingar oavsett produktområde. Rengöringsbranschen har identifierats som en ”riskbransch”. Frågan om sociala krav har varit uppe till diskussion i såväl styrelsen som i tekniska kommittén och svårigheter att leva upp till/verifiera att kraven uppfylls har konstaterats. Bedömningen är sammanfattningsvis att det går att härleda situationen i två led bakåt, sedan blir det svårt. Bedömningen har också varit att frågan är något för enskilda företag att arbeta med, snarare än en branschfråga. Därför har BPHR inte arbetat vidare med frågan om sociala krav/arbetsrättsliga villkor.

Upphandling under pandemiåren 2020 och 2021

Under ”pandemiåren” har fokus för BPHR i upphandlingsfrågor legat på kontakter med myndigheter och departement i frågor som rör upphandling av desinfektionsmedel. BPHR har fungerat som vaktorn i syfte att minimera skadorna av upphandlingssituationen under Corona-krisen. Huvudinriktningen har varit att slå vakt om konkurrensneutraliteten.

I pandemins inledningsskede engagerade sig BPHR i en näringslivsgrupp som samverkade i ett försök att få klarhet i de akuta behoven av skyddsutrustning i vård och omsorg och att erbjuda näringslivets möjligheter till omställning av produktionen i företag. Gruppen hade svårt att få genomslag och BPHR beslutade därför att ta saken i egna händer och knyta kontakter direkt med berörda myndigheter och departement. Så hade BPHR frekventa kontakter med koordinators på Näringsdepartementet, vilket ledde vidare till kontakter med Försvarsmakten som kopplats in för att konkret ta itu med upphandling. På motsvarande sätt hade BPHR kontakt med SKR (Sveriges kommuner och regioner). Genom dessa kanaler förmedlade BPHR kontakter med medlemsföretag verksamma inom de produktområden som särskilt efterfrågades, nämligen desinfektionsprodukter. I ett tidigt skede sökte BPHR svar på frågan om prognostiserat behov, men fick aldrig något svar på den frågan.

Av särskilt intresse under våren 2020 var Socialstyrelsens nationella upphandling i krisläget som uppstod i början av pandemin, då bristen på desinfektionsmedel i vården blev uppenbar. BPHR vände sig i ett tidigt skede till Socialdepartementet och Socialstyrelsen, då det stått att läsa i media om den planerade upphandlingen. Vi bad först om förtydligande av mediainformationen från regeringen, som meddelat att ”Socialstyrelsen blir nationell inköpscentral för sjukvårdsmaterial, skyddsutrustning och viss medicinteknisk utrustning, med anledning av covid-19. I praktiken betyder det att Socialstyrelsen ska köpa in och vidare distribuera sjukvårdsmaterial, skyddsutrustning och viss medicinteknisk utrustning till landets regioner och kommuner”. Vår fråga om desinfektionsmedel inkluderats i begreppet skyddsutrustning fick aldrig något svar, men så småningom stod det ändå klart att så var fallet.

BPHRs styrelse diskuterade bl.a. följande frågor när det i media framkommit att Socialstyrelsen upphandlat stora volymer av för oss okända aktörer på desinfektionsmedelsområdet:

- Gäller ”undantagslagar” för upphandling nu under ett akut skede?
- Står staten för kostnaderna av de av Socialstyrelsen upphandlade volymerna?
- Innebär detta snedviden konkurrens?
- Har Socialstyrelsen frångått LOU p.g.a. kris och brist på desinfektionsmedel och upphandlat från en producent som kan tillgodose hela marknaden?
- Vilka kommersiella spelregler gäller i den här situationen? Normalt gäller LOU, men vad gäller i den aktuella situationen? Vad är tidsramen för det aktuella agerandet?

Med anledning av de oklarheter som rådde och bristen på transparens, tillskrev BPHR Socialstyrelsen och bad om klargöranden på de punkter där det fanns en stor oro i vår bransch för att marknaden skulle slås sönder av Socialstyrelsens akuta upphandlingsförfarande. Vår uppfattning var att särskilt tidsramen för omställning tillbaka till det normala efter den akuta fasen behövde klargöras. Så småningom fick BPHR ett brevsvår från Socialstyrelsen och Försvarsmakten, där man förklarade hur upphandlingen gått till och hur man såg på tidsaspekterna.

På ett mycket tidigt stadium av pandemin tillskrev BPHR också både Folkhälsomyndigheten och Socialstyrelsen och betonade vikten av att myndigheterna går ut med information om att sjukvården måste prioriteras när det gäller leveranser av desinfektionsmedel, som var en bristvara globalt i den inledande krisen.

Bedömningen är att upphandling återgått till normala rutiner under 2021, men branschen påverkas till viss del av den ökade lagerstatus som uppkom hos kunder under 2020.

Byggbranschens krav på kemisk-tekniska produkter

BPHR-medlemmarna besväras av och till av miljö- och hälsokrav från bygg- och fastighetsbranschen eller kommuner som tillämpar olika sådana krav. Det gäller t.ex. Sunda Hus och Byggvarubedömningen. BPHR har under året i samverkan med övriga kansliet fortsatt bevakat byggbranschens miljökrav. Särskilt värdefullt är möjligheterna till samråd med systerorganisationen SVEFF, som i sin tur är medlem i Byggmaterialindustrierna.

AISE Charter for sustainable cleaning

Den europeiska branschföreningen AISE har tagit fram ett initiativ för hållbarhet inom branschen för tvätt- och rengöringsprodukter. Initiativet lanserades 2005 och har nu mer än 200 deltagande företag. Initiativet innehåller krav på både verksamheten och produkterna som säljs på marknaden. Den 1 juli 2019 lanserades den senaste versionen, AISE Charter 2020+.

BPHR började 2019 så smått intressera sig för AISEs Charter 2020+ och det har bedömts att det kan vara ”läge” att titta närmare på Chartern som ett sätt att visa på miljöanpassning av företag och produkter. Planen var att börja med ett informationsseminarium i anslutning till årsmötet 2020, men tyvärr tvingades vi ställa in det planerade seminariet p.g.a. reserestriktioner till följd av Corona-pandemin. Föreningen parkerade frågan om ett seminarium om AISE Charter for sustainable cleaning under 2021 då det var andra ärenden som var högre prioriterade.

C. Förbättra förutsättningarna på marknaden för branschens framtida utveckling

Åtgärder mot oseriöst agerande

Aksab-caset och uppföljande åtgärder sedan 2014

I linje med KoHFs arbete mot oseriösa aktörer har även dåvarande IIH agerat och inledde i slutet av 2014 en juridisk process i syfte att stämma ett konkurrerande företag i marknadsdomstolen, eftersom företaget under lång tid sålt produkter med felaktig varningsmärkning och tillhandahållit felaktiga säkerhetsdatablad. Åtgärder mot oseriösa företag har bedömts vara särskilt viktigt i den situation som rått, när flera omfattande förändringar på lagstiftningsområdet som krävt stora resurser genomförts, t.ex. CLP, som trädde ikraft 2015.

Under 2015 och 2016 lades ett oerhört omfattande arbete ner på stämningsansökan i marknadsdomstolen mot det företag som felat enligt ovan och därefter frågor från domstolen. Det samlades bevis mot det berörda företaget och det krävdes förtydliganden för att ge marknadsdomstolen tillräckligt underlag när det gäller den komplexa lagstiftning som kemiska produkter lyder under. Vid 2016 års slut hade marknadsdomstolen inte hunnit ta upp ärendet till förhandling. Marknadsdomstolen upphörde under 2016 och ersattes av Patent- och marknadsdomstolen.

Den nya domstolen arbetade vidare med ärendet och huvudförhandling hölls i juni 2017, vid vilken dåvarande IIH fick tillfälle att svara på några frågor. Dom föll i augusti 2017 och IIH vann på samtliga punkter och företaget dömdes att betala IIHs kostnader i målet. Ett pressmeddelande – ”Aksab Kemi AB döms för lagstridig och otillbörlig marknadsföring” – spreds bl.a. via IIHs webbplats och LinkedIn.

Från branschföreningens sida har vi, sedan domen föll, arbetat med att följa upp med olika åtgärder baserat på lärdomar från ”caset”. Det gäller kontakter med KemIs tillsynsavdelning, Svanen, Bra Miljöval, ISO-certifieringsorgan, inköpsorganisationer m.fl. Syftet är att förebygga liknande case i framtiden och förhindra oseriösa företag från att agera på marknaden.

Ett möte med KemIs tillsynsavdelning började förberedas i slutet av 2017. IIHs tekniska kommitté tog upp Aksab-ärendet vid möte hösten 2017 med företrädare för Svanen. Svanens produktkontroll har ifrågasatts då Aksab hade ett stort antal Svanenmärkta produkter och dessutom haft marknadsföring på sin hemsida om Svanenmärkning utan koppling till specifika produkter. Beskedet från Svanen var att en översyn av Aksabs miljömärkningar pågår.

Under 2018 hade tekniska kommittén möte med KemIs enhetschef för tillsyn av kemiska produkter och diskuterat tillsynsfrågor. Det föreslogs att BPHR tillsammans med kansliet övriga branschföreningar skulle komma med förslag på tillsynsområden – aktörer att uppsöka där tillsyn skulle göra mest nytta - inför KemIs planering av tillsynsprojekt under kommande år.

BPHR skrev brev till Svanen vid två tillfällen under våren 2018 och bad om svar på vilka rutiner Svanen avser att lägga in i sin verksamhet för att säkerställa att produkter som beviljas miljömärkningslicens också uppfyller gällande lagstiftning. BPHR framförde att förtroendet för Svanen – från såväl företag som låter miljömärka sina produkter som från kundledet – riskerar att undergrävas om inte rutinerna skärps. Brev med samma innebörd (och en påminnelse)

skickades även till Naturskyddsföreningen/Bra Miljöval. BPHR diskuterade i möte med Intertek, som är certifieringsorgan, hanteringen av ISO-certifieringar när företag inte uppfyller gällande lagstiftning.

Efter kontakter med alla ovan berörda har tekniska kommittén föreslagit att vår strategi framöver blir att vi lägger ut en ”bombmatta”, d.v.s. tipsar alla berörda (certifieringsorgan, Svanen, Bra Miljöval, inköpare etc.) samtidigt som vi tipsar KemI om oseriösa aktörer. BPHRs tekniska kommitté tog också fram en lista med förslag på Tips & råd till inköpare att formulera på vår webbplats och sprida via LinkedIn och BPHR ”portionerar ut” tips & råd på detta sätt. Ett stort nätverk av inköpare har byggts upp på LinkedIn i detta syfte. Idén om tips & råd till inköpare har vi fått från SKL Kommentus Inköp och från Almega. Under 2018 arbetade BPHR också med att skriva ett informationsblad om motiven till stämningen av Aksab i marknadsdomstolen att sprida till inköpare för kännedom.

Hösten 2019 blev miljömärkningsfrågor ”heta” tack vare att TV4:s vetenskapsjournalist uppmärksammade BPHRs tidigare ifrågasättande av Svanens arbete för att säkerställa att organisationen har rutiner för att kontrollera att produkter uppfyller gällande lagstiftning. Att frågan ännu inte fått ett tillfredsställande svar gör att förtroendet för Svanen fortfarande riskerar att urvattnas. TV4 sände den 22 november 2019 två inslag där Svanen ifrågasattes, bl.a. en intervju med BPHRs Ulrika Flodberg. Via LinkedIn och Twitter spreds informationen om TV-inslagen och fick stor uppmärksamhet. Svanen reagerade med ett pressmeddelande där man ”förtydligar” sin position i frågan. Detta ”förtydligande” gav dock ytterligare belägg för att Svanen saknar den kunskap som krävs av en organisation som ger ut s.k. Typ1-märkning och att de inte förstått allvaret i domen mot Aksab Kemi. Detta bör kunna utnyttjas i det fortsatta arbetet där Svanen ifrågasatts, särskilt som organisationen har en skyldighet att kontrollera lagefterlevnad enligt ISO-standard för Typ1-märkning. I slutet av 2019 förde BPHR diskussioner om hur vi fortsatt följer upp de brister vi identifierat i Svanens handläggning och styrning. I sammanhanget lyftes också frågan i BPHRs tekniska kommitté om Svanens miljönytta och vissa krav har ifrågasatts eftersom de snarare leder till ökad miljöbelastning. Frågan om BPHRs arbete med att ifrågasätta Svanens trovärdighet bedöms viktig genom det faktum att Upphandlingsmyndigheten betonar Svanen-licenser som verifikat vid offentlig upphandling. Under 2020 har det planerade arbetet i frågan om Svanens trovärdighet pausats p.g.a. fokus på ärenden med koppling till Corona-pandemin.

Trots att domen mot Aksab Kemi AB har några år på nacken ser vi att den viktiga nyttan för BPHR är de lärdomar vi kunnat dra från den och att vi kan använda den som underlag i kommunikationsfora som LinkedIn. BPHR fortsätter också att bevaka marknaden. Generellt fortsätter BPHR och kansliets övriga branschföreningar att bevaka marknaden och uppmärksammar på olika sätt övertramp från företag. Lagefterlevnad och åtgärder mot oseriöst agerande finns därför som stående punkt på möten med BPHRs tekniska kommitté.

Åtgärder mot oseriöst agerande under pandemiåren 2020 och 2021

Från branschens sida uppmärksammade vi under pandemiåret 2020 ett stort antal ”lycksökare”, särskilt när efterfrågan på desinfektionsmedel var som störst i pandemins akuta skede. Dessa aktörer marknadsförde desinfektionsmedel på ett mer eller mindre vederhäftigt sätt, bl.a. i sociala medier. BPHR använde därför vid flera tillfällen KemIs tipsfunktion och bad myndigheten kontrollera att företagen och produkterna uppfyllde gällande regelverk. På ett tidigt stadium av pandemin skrev BPHR också brev till KemI och påtalade behovet av skärpt

tillsyn av desinfektionsprodukter. KemI genomförde också en omfattande tillsyn av desinfektionsmedel under 2020 och publicerade en rapport 2021.

Vikten av hygien och rengöring

BPHRs marknads- och kommunikationsgrupp och styrelsen har diskuterat vikten av att fånga möjligheten och befästa betydelsen av hygien och rengöring i samhället – detta som en uppföljning av samhällets hygienintresse under Corona-pandemin. Se mer under avsnitt D om Marknads- och kommunikationsgruppen.

Engagemang i myndighetssamverkan ang. försörjningsberedskap

Under pandemiåret 2020 nådde BPHR via Svenskt Näringsliv kontakt med MSB som tillsammans med Försvarsmakten samlade näringslivets erfarenheter och lärdomar från hanteringen av Covid-19 och utvecklingen av försörjningsberedskapen. Till att börja med fick BPHR tillfälle att besvara en enkät där vi delade med oss av erfarenheterna gällande samhällets hantering av desinfektionsmedelsförsörjningen under pandemins akuta skede.

MSB startade också några kortare forskningsprojekt om krisen orsakad av det nya coronaviruset. BPHR fick kontakt med forskare som under året arbetat med projektet ”Snabb förmågeutveckling för motståndskraftigt civilt försvar – Fallstudier hur näringslivets kapaciteter bidrar i Coronakrisen”. Där nämndes brister i sjukvårdsmaterial och det akuta behovet av bl.a. handsprit som uppstått. BPHR bidrog med våra erfarenheter från pandemins akuta skede samt gav förslag till ”beredskapsplan” – ”Så behöver regelverken kring desinfektionsmedel förberedas för ’snabbspår’ inför framtida epidemier/pandemier – erfarenheter från Corona-pandemin 2020 och vårt förslag till beredskapsplan”. Forskarna såg våra erfarenheter och vårt arbete som ”praktexempel” på den situation som rådde under Coronakrisen våren 2020.

I november 2020 medverkade BPHR i en av MSB arrangerad digital workshop med rubriken ”Näringslivet som resurs vid kriser – pandemin som exempel”. Workshopen leddes av de forskare som BPHR hade kontakt med tidigare under året (se ovan). Vid workshopen framförde BPHR bl.a. följande synpunkter:

1. Regellättnader gällande desinfektionsmedel behöver införas snabbt för att öka tillgången vid en kris. BPHR har samlat och sänt över en plan för regellättnader enligt vårens erfarenheter. Samtidigt som regellättnader kan behövas är det viktigt att lättnader kan ske med minsta möjliga skadeverkningar på marknaden som t.ex. snedvriden konkurrens. Hur undviker man förvirring och kaos? Hur lång tid är det rimligt med undantag från gällande regler innan det är dags att återgå till det normala? Hur säkerställer myndigheterna samtidigt regelefterlevnad genom tillsyn?
2. Vid en kris måste kommunikationsvägarna kortas ner och förslag om regeländringar/lättnader remissas snabbt. BPHR är branschföreningen där kompetensen gällande desinfektion (hygien och rengöring) och de regelverk som omgärdar produkterna finns. Därför är BPHR den givna kontaktpunkten.

BPHRs budskap gav positiv respons, bl.a. från Försvarsmaktens inköpare som höll med om de marknadsaspekter BPHR framförde. En forskningsrapport publicerades i mars 2021.

BPHR har också bidragit med våra erfarenheter till andra myndighetsprojekt, t.ex. till Justitiedepartementets regeringsuppdrag till Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) att analysera frågor avseende nationell försörjningsberedskap. Uppdraget utmynnar troligen i efterföljande utredningar på berörda myndigheter.

Hösten 2021 tillsatte Justitiedepartementet en utredning att arbeta med Nationell samordning av försörjningsberedskapen. BPHR var i kontakt med utredningen och ett möte planeras till januari 2022. Baserat på ovan nämnda forskningsrapport från MSB, i vilken BPHR var engagerad, är vårt budskap till beredskapsutredarna: ”Vi är en viktig del i krisberedskapen”. Utredningen ska arbeta fram till maj 2023.

Marknadsföring av ekovatten/ultrarent vatten och kemikaliefria städ- och tvättmetoder

BPHR beslutade 2018 att ställa samman fakta om vatten för att reda ut de olika begrepp som förekommer, för- och nackdelar med olika vattenkvalitéer, renhetsgrad/renhetsnivå på kort resp. lång sikt etc. Syftet med ett sådant faktadokument är att medlemsföretagen och deras personal ”på fältet” ska ha det som en faktaneutral utgångspunkt vid diskussioner med kunden om val av produkter och rengöringsmetod i den aktuella situationen (behovsanpassning).

Arbetet resulterade i ett dokument som är tekniskt och som redovisar kända fakta samt belyser avsaknaden av vetenskapliga studier som belägg för att vatten i olika former kan ersätta mer traditionell rengöring med rengöringskemikalier. Dokumentet är avsett endast som internt hjälpmedel för medlemsföretagen och att då fungera som ett sätt att bidra med fakta och helhetsperspektiv för att bredda debatten inom BPHRs kompetensområde. Dokumentet ’Vatten inom rengöringstekniken – Vattenkvalitéer, vattenreningstekniker, användningsområden’ färdigställdes vid årsskiftet 2018/2019.

BPHR har under 2019 och 2020 fortsatt att bevaka utvecklingen när det gäller några av Sveriges kommuner m.fl. aktörer, som beslutat att införa kemikaliefri städmetod och användning av s.k. ekovatten. Även en teknik för tvätt med s.k. ultrarent vatten utan tvättmedel sprider sig bland t.ex. kommunala bostadsbolag och deras fastighetstvättstugor. Grand hotell i Lund införde metoden och det har kommit signaler om att metoden tillämpats i vårdhem och restauranger. Den mediala uppmärksamheten har varit påtaglig och metoderna beskrivs i positiva termer med betoning på ”miljövänligt” och ”kemikaliefritt”. Det framkom också att företaget Swatab, som marknadsför det s.k. Diro-systemet för tvätt i ultrarent vatten, för något år sedan fått innovationsstöd från Energimyndigheten (STEM) och haft ytterligare bidragsansökan inne. En grupp professorer tillskrev då STEM och kritiserade myndigheten i skarpa ordalag för att ge bidrag till ett system som inte har vetenskapliga förutsättningar att fungera. BPHR begärde ut alla offentliga handlingar i ärendet.

BPHRs tekniska kommitté har diskuterat frågan om hur faktadokumentet skulle kunna kompletteras på bästa sätt och har föreslagit att det är hygienaspekterna, t.ex. krav på tvätt i vård och äldreboenden, som bör prioriteras. Systerorganisationen KoHF har, apropå marknadsföring av tvätt utan tvättmedel och efter kontakt med dermatolog, ställt samman en position om tvättmedel och allergi, vilken skulle kunna användas för att bemöta ovederhäftiga påståenden om samband mellan tvätt och allergier i samhället.

BPHRs marknads- och kommunikationsgrupp har i telefonmöte diskuterat vidare tekniska kommitténs idé om att utöka dokumentet ytterligare vad gäller hygienaspekter. Beslut fattades om att ta kontakt med bl.a. expertis inom mikrobiologi och på Folkhälsomyndigheten, men pandemin satte stopp för de planerade aktiviteterna då såväl vårt eget som myndigheternas fokus riktades mot akuta ärenden till följd av smittspridningen. Återstår alltså att arbeta enligt marknads- och kommunikationsgruppens intentioner vad gäller faktadokumentet om vatten.

Under 2019 började BPHRs tekniska kommitté titta på det faktum att s.k. Z-vatten fått Svanenmärkning. En uppföljning av de frågor tekniska kommittén ställer planerades för 2020, men andra ärenden till följd av pandemin har gjort att ärendet inte hunnits med.

Under arbetets gång har vi konstaterat att det i debatten om kemikaliefria metoder saknas perspektivet kring utvecklingen av kemikalielagstiftningen och den produktutveckling av kemiska produkter som skett under lång tid. Därför har vi inom BPHR diskuterat behovet av att ställa samman ett proaktivt ”collage” över utvecklingen – detta som ett ytterligare ”verktyg” i lådan att ha som svar då marknadsföring ”utan kemikalier” används som miljöargument. BPHR har skissat på hur man skulle kunna presentera en ”tidslinje” över utveckling av lagstiftning och produkter i branschen under ca 25 år. En sådan tidslinje har bedömts intressant som en utbildningsinsats/PR för att ge perspektiv och balans åt debatten kring rengöring utan kemikalier. Det har också konstaterats att faktadokumentet om vatten utgör en ”pusselbit” i tidslinjen, eftersom tekniken där ultrarent vatten används är en del av/ett av initiativen inom tidslinjen. Beslut har fattats 2019 om att jobba fram en ”tidslinje” under 2020 i syfte att visa på branschens dynamik, anpassningsförmåga och innovationskraft för att möta marknads och lagstiftarnas krav. Ofta är branschen före lagstiftningen och står alltså inte still. Återstår att besluta om lämpligt format för ”tidslinjen”. Under 2020 och 2021 har ärendet pausats för att fokusera på mer akuta ärenden.

Under 2021 startade BPHR en ny arbetsgrupp; BPHR fokusgrupp ultrarent vatten. Målsättningen för arbetsgruppen var att bevaka marknads utveckling inom området ultrarent vatten och kemikaliefria städmetoder samt att diskutera och föreslå hur branschen kan agera i förhållande till de olika vattenprodukterna och deras marknadsföring. Under 2021 har arbetsgruppen haft 3 möten där fokus har varit på omvärldsbevakning och hur BPHR kan kommunicera gällande vikten av kemiska produkter i olika rengöringsprocesser och applikationer.

Biocidutbildning för KemI

KemI hade bett dåvarande IIIH hålla en utbildning för berörd personal om biocider/desinfektionsmedel för professionellt bruk – särskilt inom sjukvård och livsmedelshantering. Utbildningsseminariet ägde rum på KemI den 1 februari 2016. Ca 40 personer från KemIs olika berörda avdelningar samt Giftinformationscentralen deltog i seminariet. IIIHs tekniska kommitté hade förberett en presentation med stöd av en presentation som AISE tidigare hållit för myndigheter på Europainivå. Syftet med utbildningen var att ge KemI de kunskaper de behöver för att kunna ta sig an ansökningar om produktgodkännanden från vår bransch.

Seminariedeltagarna visade intresse för att, som komplement till presentationen, få komma ut på studiebesök på relevant industri (livsmedel el. dyl.) eller till sjukvård. Arbete med att hitta lämpligt ställe och tillfälle för studiebesök pågick under 2017, men av praktiska skäl var det inte genomförbart. Våren 2018 arrangerade IIH/BPHR ett studiebesök på Coca Colas fabrik i Jordbro utanför Stockholm. Ca 40 personer från olika berörda avdelningar på KemI deltog i det uppskattade och informativa studiebesöket.

Under 2019 diskuterade BPHR med KemI om fler studiebesök/utbildningstillfällen, helst med koppling till sjukvård, och planer började göras upp för att genomföras på lämplig plats och vid lämpligt tillfälle. P.g.a. att Corona-pandemin bröt ut i början av 2020 gick planerna i stå. Även under 2021 har planerna lagts på is då sjukvården är tyngd av arbete i eftersläpningen av den akuta fasen i pandemin, men det finns hopp om att kunna genomföra ett arrangemang när smittspridningen tillåter. Se Biocidförordningen under kapitel A.

Böcker om professionell rengöring

Ett omfattande uppdateringsarbete gjordes under hösten 2014 för att IIHs värdefulla faktaböcker 'Professionell rengöring', 'Professionell rengöring och hygien' och 'Professionell rengöring och lokalvård' ska behålla sin aktualitet. Böckerna försågs med bilagor med aktuella fakta och en klisterdekal med texten "Innehåller bilaga med uppdatering". Böckerna har fortsatt att sälja, bl.a. tack vare samarbetsavtal med Städbranschen Sverige.

Med anledning av att branschföreningen bytt namn 2018 och det omfattande behovet av revidering av lagstiftningstexter i böckerna, har BPHR beslutat om en översyn av texterna kombinerad med uppdatering av layouten med nya logotypen. En modernisering av böckerna med anpassning till digitala medier har också beslutats och kontakter har återupptagits med den AD som ursprungligen gjort böckerna.

Styrelsen har konstaterat att innehållet i böckerna är av stort värde för BPHR och kan användas i arbetet med att "bidra med fakta och helhetsperspektiv för att bredda debatten", som är en av våra viktiga konkreta arbetsuppgifter. Beslut fattades därför under 2019 om att böckerna ska tillhandahållas som pdf-filer, fritt tillgängliga på BPHRs webbplats, när uppdateringen är klar. Det innebär alltså att BPHR i fortsättningen inte kan tillgodoräkna sig intäkter från försäljning av böcker, men värdet av att nå ut med fakta bedömdes viktigare än att sälja böcker för att få in pengar.

Under 2019 gjordes en översyn av f.d. IIHs faktaböcker. En reviderad version av den första boken (den vita) 'Professionell rengöring – Rengöringsteknik och fakta om produkter' publicerades i början av 2020. En reviderad version av den blå boken – 'Professionell rengöring och lokalvård' publicerades också under 2020 på BPHRs webbplats.

Även den gröna boken – 'Professionell rengöring och hygien' – har reviderats och en uppdaterad version publicerades i början av 2021. Precis som de andra BPHR-böckerna, finns den gröna boken tillgänglig som pdf-fil att hämta kostnadsfritt från BPHRs hemsida.

Beträffande den andra delen av den vita boken – 'Regler och ansvar' – är planen att avvakta med revideringen av fakta om lagstiftning, bl.a. med anledning av att Arbetsmiljöverkets remiss under 2020 efter att ha genomfört en genomgripande förändring av hela sitt regelverk, där flera delar i allra högsta grad berör vår bransch. Arbetet planeras att återupptas under 2022. Vi har

fått tillgång till Indesign-filerna för samtliga böcker som vår AD gjort, vilket ska kunna underlätta för framtida uppdateringar.

BPHRs webbplats

BPHRs webbplats har som tidigare hållits uppdaterad och fungerat som informationskälla för såväl medlemmar som utomstående som prenumererar på BPHRs nyhetsbrev.

Även under 2021 har den utåtriktade nyhetsrullen uppdaterats särskilt frekvent i frågor som rör desinfektionsmedel och pandemin – detta för att tydligt signalera att det är inom BPHR som kompetensen finns gällande professionell hygien. Bedömningen har varit att BPHRs synlighet under pandemin kan ge utväxling längre fram när krisen är över.

BPHRs företagssida på LinkedIn

Tanken med företagssidan på LinkedIn är att publicera utåtriktad information på BPHRs webbplats och att sedan sprida budskap genom att hänvisa dit från LinkedIn-sidan.

Även under år 2021 har BPHRs utåtriktade nyhetsrulle uppdaterats särskilt frekvent i frågor som rör desinfektionsmedel, hygien och pandemin – detta för att tydligt signalera att det är inom BPHR som kompetensen finns gällande professionell hygien. Mycket av den här informationen har sedan kanaliserats ut via LinkedIn och på så sätt nått ut i brett.

Kontakt med tidningen RENT/Cleannet

Ett möte ägde rum under 2020 med chefredaktören och eventansvariga på tidningen, som visat intresse för saklig information från vår bransch. BPHR följde sedan upp mötet med att förse tidningen med aktuell information – inte minst med anledning av desinfektionsmedelssituationen under Corona-krisen. Viss kontakt har upprätthållits under 2021, men tidningen har ny chefredaktör med vilken vi inte etablerat kontakt ännu.

Branschstatistik

BPHR har en viktig roll som remissinstans och lobbyorganisation med återkommande kommunikation med en rad myndigheter till gagn för medlemsföretagen och branschen i stort. För att positionera oss och ge tyngd åt våra synpunkter och vår argumentation är det viktigt att kunna kvantifiera och därmed tydliggöra den bransch vi representerar. BPHRs betydelse i dessa sammanhang stärks betydligt av en vederhäftig branschstatistik. Branschstatistik är därmed en väsentlig del i BPHR-medlemskapets värde.

Med utgångspunkt från den aggregerade branschstatistiken för 2020 har marknads- och kommunikationsgruppen diskuterat de historiska data mot bakgrund av händelser i omvärlden. Branschens utveckling under perioden 2010 - 2019, delbransch för delbransch, presenterades i form av linjediagram, cirkeldiagram och stapeldiagram för årsmötet.

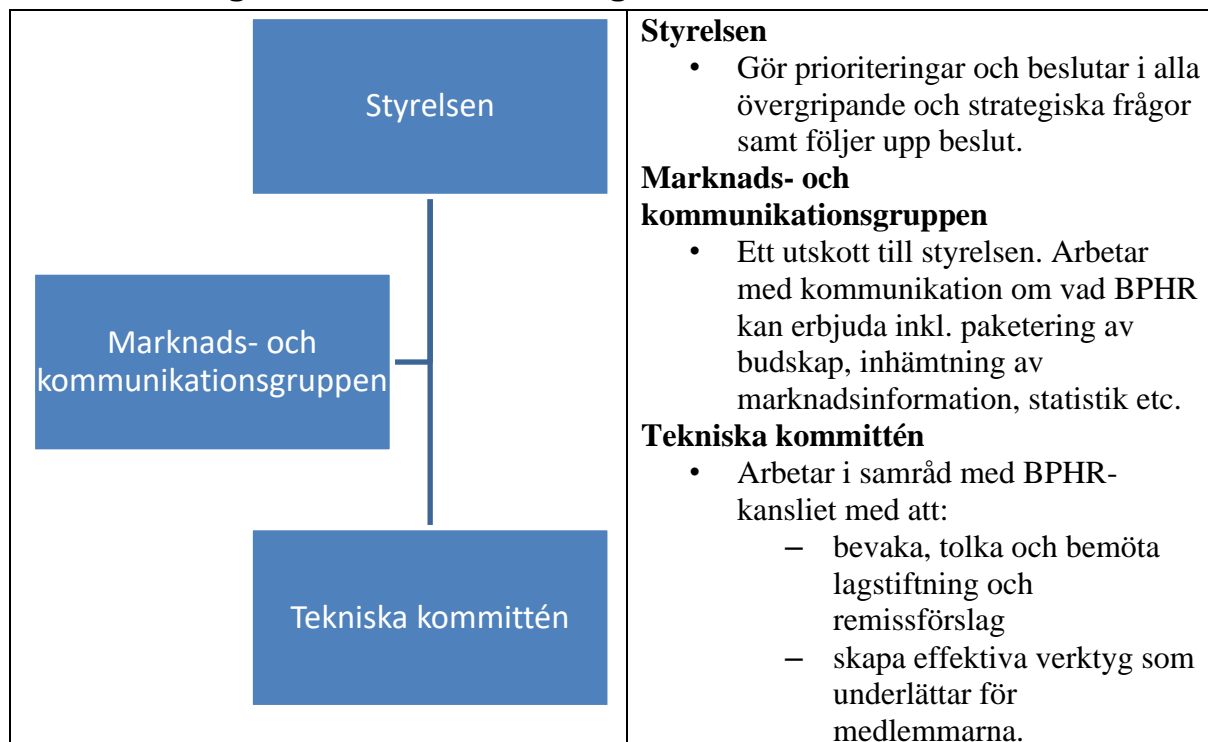
Lunds universitet: Forskningsprojekt om städspray

IIH-representanter deltog på försommaren 2017 i ytterligare ett referensgruppsmöte angående forskningsprojekt om städspray. Det är Lunds universitet, institutionen för Ergonomi och Aerosoler, som fått anslag från Afa för att bedriva projektet. Syftet är att studera effekt på andningsvägar av aerosoler som bildas vid sprayning av rengöringsmedel på professionell nivå samt effekt på muskler och leder till följd av själva sprayandet. Under 2016 inleddes de praktiska försöken och försökspersoner fick besvara viktiga frågor i enkäter och vid läkarundersökningar.

Enligt information från Lunds universitet pågick under 2018 statistisk bearbetning av gjorda studier. Upplägg och resultat som uppnått presenterades på Clean-mässan i Kista i oktober 2018. Kansliet bevakade seminariet. Enligt tillgänglig information pågick även under 2019 arbetet med att utvärdera och ställa samman forskningsresultaten. Under 2020 presenterades så till sist forskningsrapporten och en avhandling från Institutionen för ergonomi och aerosoler. Vid något tillfälle under 2021 har städspray uppmärksammats i media, så det finns anledning att bevaka eventuella arbetsmiljöaspekter.

D. Genom regelbunden mötesordning och rekrytering av nya medlemmar skapa en konkurrensneutral mötesplats för erfarenhetsutbyte och samverkan, såväl mellan medlemsföretagen som gentemot andra branschorganisationer

Arbetsordning och ansvarsfördelning



Styrelsen

Styrelsen har haft under 6 digitala sammanträden under 2021. Året har fortsatt till viss del präglats av Corona-pandemin och BPHRs agerande till gagn för vår bransch har varit i fokus. Styrelsen har under 2021 också arbetat med medlemsfrågor i syfte att strategiskt stärka föreningen (se nedan under rubriken Medlemsfrågor). Även frågor gällande konkurrens och företag med dominerande ställning har behandlats av styrelsen.

I övrigt har styrelsen diskuterat andra väsentliga strategiska frågor och fortlöpande bedömt vilka ärenden BPHR ska prioritera – allt i syfte att leda BPHR-arbetet i linje med vår mission.

Marknads- och kommunikationsgruppen

I marknads- och kommunikationsgruppen erbjuds alla medlemsföretag representation med marknadschef, produktchef eller annan person i ansvarig ställning beträffande marknadsföring, försäljning etc.

Marknads- och kommunikationsgruppen har hållit två möten under året via Teams. Fokus vid det första mötet var branschstatistiken för år 2020 där produktområde för produktområde analyserades angående trender och reflektioner.

Årets andra möte fokuserade på att följa upp föregående års uppdrag från styrelsen att fånga möjligheten och att befästa betydelsen av hygien och rengöring i samhället. Vid mötet fortsatte diskussionerna om lämpligt budskap, kommunikationskanal och optimal tajming. Man bedömde att hösten 2021 när pandemirestriktionerna släpptes var rätt tajming för att sätta i verket den plan för hygienbudskap från BPHR som marknads- och kommunikationsgruppen jobbade med hösten 2020, men som då fick avbrytas eftersom nya strängare restriktioner infördes. I november 2021 publicerades ett första försök till film - ”Vänd dig med förtroende till BPHRs medlemsföretag” – för att slå ett slag för hygien. I slutet av 2021 ökade smittspridningen på nytt och nya restriktioner infördes igen, varför kansliet på nytt avvaktade med fortsatta utåtriktade budskap.

Det har konstaterats att detta är en fråga som engagerar alla medlemsföretag oavsett produktinriktning, eftersom det handlar om att ”utnyttja den kaka” som ett ökat behov av hygien och rengöring lett till. Här betonas också vikten av att upprätthålla hygien- och rengöringsnivån även när rädslan för pandemismittan klingat av.

Tekniska kommittén

I tekniska kommittén erbjuds alla medlemsföretag representation med teknisk chef, miljöchef eller motsvarande.

BPHRs tekniska kommitté, som utgör ”ryggraden” i BPHR, har haft två möten (digitalt via Teams) under året plus ett Teams-möte med berörda specifikt angående remiss om Svanenkriterier för maskindiskmedel för professionellt bruk. Under året har tekniska kommittén fokuserat på frågor gällande desinfektionsmedel och denatureringsfrågor, Kemikalieinspektionens PRIO-verktyg, PFAS, Detergentförordningens revidering, Green Deal samt Svanens kriterier för maskindiskmedel för professionellt bruk. Kontakten med medlemsföretagen har huvudsakligen skett via möten och e-post i dessa ärenden.

Tekniska kommittén har som vanligt också fungerat som ”bollplank” när det gäller BPHRs yttranden över remissförslag från myndigheter, miljömärkningsorganisationer m.fl.

Fokusgrupp ultrarent vatten

Under 2021 bildades en ny arbetsgrupp för att bevaka och diskutera kring produkter med ultrarent vatten. Gruppen består av personer med teknisk kompetens och marknadskompetens. Se ovan under rubriken: Marknadsföring av ekovatten/ultrarent vatten och kemikaliefria städ- och tvättmetoder.

Referensgrupp för medicintekniska produkter

Dåvarande IIH startade 2017, i samarbete med KoHF, en referensgrupp för att arbeta med frågor som rör medicintekniska produkter – detta främst med anledning av att en ny förordning om medicintekniska produkter publicerats 2017. Det har bedömts finnas ett behov av att i organiserad form verka branschgemensamt för att avhandla frågor om lagstiftningen, såsom gränsdragningsfrågor, produktinnehåll och märkning.

Gruppen har under 2021 endast hållit kontakt via e-post. Huvudsakligen har vi bevakat utvecklingen inom EU-kommissionen för att ha beredskap när kommissionens arbetsgrupper

kommer igång med arbetet med vägledningar till den nya förordningen. Bevakningen sköts till stor del via AISEs Medical Devices Task Force. Även Läke medelsverkets särskilda nyhetsbrev om medicin-tekniska produkter är värdefullt att bevakna och förmedla till referensgruppen. Se även under kapitel A.

Årsmötet

Årsmötet hölls den 20 maj 2021 digitalt via Teams med anledning av pandemin. Vid årsmötet presenterades även förändringar på kansliet och branschstatistiken för år 2020.

Medlemsfrågor

Värkning av seriösa företag har sedan tidigare ingått som en strategi i BPHRs arbete för att minska utrymmet för oseriösa aktörer på marknaden. Nordexia AB har antagits som ny medlem under 2021. Ytterligare företag i branschen har bearbetats, bl.a. med ett särskilt medlemsbrev anpassat för värkning som tydliggör medlemsnytta och vilka krav som ställs på medlem.

Styrelsen har ingående diskuterat frågan om s.k. hybridföretag, d.v.s. tidigare traditionella återförsäljare som kompletterar sin verksamhet med att marknadsföra produkter med egna varumärken. Ett antal företag, bl.a. hybridföretag, har identifierats som intressanta att värva till BPHR för att stärka vår position på marknaden. En förändring i avgiftsstrukturen har också förberetts för att anpassa avgifterna/servicearvodena till den nya situationen som uppstår om hybridföretag ansluter sig till branschföreningen.

Viktigt är att BPHR har en hög marknadsrepresentation för att ge oss större trovärdighet och bättre påverkansmöjligheter, inte minst i kontakter med myndigheter. Förändringar hos medlemsföretagen har föranlett viss aktivitet i kontakt med dem. För att underlätta administration och tydliggöra stadgarnas skrivning har en särskild blankett för begäran om utträde tagits fram. På detta sätt tydliggörs att ett medlemskap i branschföreningen är att betrakta som ett långsiktigt åtagande och därmed en budgetfråga för företagen. Särskilt viktigt är dock att framhålla värdet av BPHR-medlemskap och vikten av den lokala förankringen. Dessa budskap är något som delar av styrelsen ombetts arbeta vidare med i syfte att nå företagsledningarna, inte minst när dessa finns i utlandet. Arbetet resulterade 2021 i tre snyggt layoutade dokument för att visa på nyttan och värdet av BPHR-medlemskap: En frågeenkät, ett Q&A-dokument med korta svar på frågorna och ett fördjupande dokument.

BPHR har under året också arbetat med att klargöra konkurrenslagstiftningen, särskilt gällande företag med dominerande ställning. Arbetet har utmynnat i en rådgivande text.

Europasamarbetet inom AISE

Som medlem i AISE (Association Internationale de la Savonnerie, de la Détergence et des Produits d'Entretien) har BPHR, i samarbete med KoHF, deltagit i möten med National Associations Committee och där haft erfarenhetsutbyte med systerorganisationerna i Europa. BPHR har också deltagit i möten med AISEs PC&H Steering Group. Se även under A Europasamarbetet inom AISE.

Övrigt Europa-samarbete

Genom systerföreningen KoHF, har BPHR regelbundet delgivits information om förslag till och faktiska förändringar i lagstiftningen om kosmetiska produkter. Detta informationsutbyte har skett genom KoHFs medlemskap och deltagande i AISEs systerförening Cosmetics Europe (den europeiska kosmetika-, hygienprodukt- och parfymföreningen). Se även under A Kosmetiska produkter – lagstiftning.

Samverkan med SBS

BPHR har via bl.a. LinkedIn bevakat SBS' arbete under 2021.

Stockholm den 17 maj 2022

Johan Wikström, ordf.

Tomas Brucefors

Björn Hell

Karl Johan Lindahl

Christofer Ohlsson

Peter Sahlström

Medlemmar 2021

Ordinarie medlemmar

Bio Gen Active AB
CBee Europe Ltd (The Clorox Company)
Cleano Production AB
Clemondo AB
Diversey Sverige AB
Ecolab AB
Gipeco AB
Hako Ground & Garden AB
Henkel Norden AB
KiiltoClean AB
AB Konsumentkemi
Kärcher AB Sweden
Mac-Serien Servicecenter AB
Nilfisk AB
Nordexia AB
PLS Produkter AB
Rekal Svenska AB
Sterisol AB
Tennant Sverige AB
Wetrok AB

Associerade medlemmar

Delex Teknik AB/Toolflex
Nouryon AB

Förkortningar

AISE	Association Internationale de la Savonnerie, de la Détergence et des Produits d'Entretien
BFS	Branschföreningen för Storköksleverantörer
BPHR	Branschföreningen Professionell Hygien & Rengöring (f.d. IIH)
CLP	Classification, Labelling, Packaging
DLF	Dagligvaruleverantörers Förbund
ECHA	European Chemicals Agency
FoHM	Folkhälsomyndigheten
IIH	Branschföreningen för Industriell och Institutionell Hygien (numera BPHR)
IKEM	Innovations- och kemiindustrierna i Sverige
KoHF	Kosmetik- och hygienföretagen
KTF	Kemisk Tekniska Företagen
MSB	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
PC&H	Professional Cleaning & Hygiene
REACH	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals
RoHS	Restriction of the use of certain Hazardous Substances in electrical and electronic equipment
SBS	Städbranschen Sverige
SUMI	Safe Use Mixture Information (f.d. GEIS, Generic Exposure Information Sheet)
SVEFF	Sveriges Färg och Lim Företagare
Svhc	Substances of very high concern
TF	Task Force
WEEE	Waste Electrical and Electronic Equipment